



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Προσφυγή Αρ. 42/2020**

**Μεταξύ:**

H.E. HORTICULTURAL ENTERPRISES LTD

Αιτητών

v.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος  
Λοΐζος Κάππας, Μέλος  
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος  
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος  
Δήμος Θωμά, Μέλος

**Αιτητές:**

H.E. HORTICULTURAL ENTERPRISES LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:

Αριστοφάνη Γεωργίου, Δικηγόρο για Αριστοφάνη Α. Γεωργίου &  
Συνεργάτες Δ.Ε.Π.Ε.

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:

Κωνσταντίνο Μιχαήλ, Δικηγόρο για Προύντζος & Προύντζος  
Δ.Ε.Π.Ε.

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 12 Ιανουαρίου 2021

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ  
ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ  
ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ  
ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ.42/2020**

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση του ενδεχόμενου χορήγησης προσωρινών μέτρων στα πλαίσια της Προσφυγής αρ. 42/2020 η οποία στρέφεται εναντίον της απόφασης του Πανεπιστημίου Κύπρου («η Αναθέτουσα Αρχή») να κατακυρώσει το Διαγωνισμό αρ. UCY – 2019 – 024 – TEX, με τίτλο «*Παροχή Υπηρεσιών Φύτευσης, Άρδευσης και Συντήρησης Χώρων Πρασίνου στους Χώρους του Πανεπιστημίου Κύπρου*» στην εταιρεία ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (ΑΤΕΒΕ), για το ποσό των €521.946.00 πλέον ΦΠΑ.

Η προσφορά της Εταιρείας Η.Ε. HORTICULTURAL ENTERPRISES LTD («οι Αιτητές») δεν επιλέγηκε γιατί η προσφερθείσα τιμή ήταν ψηλότερη από αυτή της επιλεγείσας προσφοράς.

Ο διαγωνισμός προκηρύχτηκε στις 18.10.2019 με καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών τις 03.12.2019. Η Αναθέτουσα Αρχή με απόφαση της ημερομηνίας 04.05.2020 κατακύρωσε το διαγωνισμό στην Εταιρεία ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕΒΕ, απόφαση για την οποία ασκήθηκε από τους Αιτητές ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών η Προσφυγή 10/2020. Στις 14.10.2020 η

Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών με απόφαση της ακύρωσε την πιο πάνω απόφαση για έλλειψη επαρκούς αιτιολογίας και έρευνας.

Η Αναθέτουσα Αρχή μετά από επανεξέταση των προσφορών αποφάσισε στις 30.11.2020 την κατακύρωση του διαγωνισμού στην Εταιρεία ZITAKAT ATEBE.

Η κοινοποίηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού στις 22.12.2020 οδήγησε στην καταχώρηση της παρούσας προσφυγής.

Η Αναθέτουσα Αρχή έφερε ένσταση στη χορήγηση προσωρινών μέτρων επικαλούμενη ότι η συνεχής αναβολή της ανάθεσης της συγκεκριμένης σύμβασης, έχει δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα στην ορθολογιστική διαχείριση των εργασιών συντήρησης, ανανέωσης και επέκτασης των χώρων πρασίνου του Πανεπιστημίου Κύπρου. Πέραν της αναγκαιότητας για σωστή ανάπτυξη των φυτών, υποστήριξε, δημιουργούνται θέματα ασφάλειας των χρηστών των χώρων του Πανεπιστημίου, αλλά και των εγκαταστάσεων του.

Επιπρόσθετα, ανέφερε, ότι η αντιμετώπιση της κατάστασης με συμβάσεις μικρής διάρκειας για τις πλέον απαραίτητες εργασίες, δεν επιτρέπει την ολιστική αντιμετώπιση της διαχείρισης και ανάπτυξης των χώρων πρασίνου, γεγονός που επηρεάζει τον στρατηγικό στόχο του Πανεπιστημίου Κύπρου να καταστεί ένα «Πράσινο» Πανεπιστήμιο. Επίσης, μετά τους τρεις διαδοχικούς διαγωνισμούς που χρειάστηκε το Πανεπιστήμιο να αιτηθεί προσωρινές προσφορές, η Ελεγκτική

Υπηρεσία ζήτησε διευκρινήσεις και ενημέρωση για το τι έπραξε το Πανεπιστήμιο Κύπρου από τον Απρίλιο του 2020 μέχρι σήμερα ως προς τις απαραίτητες διαδικασίες φύτευσης, άρδευσης και συντήρησης των χώρων αυτών.

Η Αναθέτουσα Αρχή, ως τελευταίο λόγο ένστασης στη χορήγηση προσωρινών μέτρων, πρόβαλε ότι η προσφυγή των Αιτητών είναι άνευ ουσίας καθότι αφορά ζητήματα τα οποία έχουν τεθεί ενώπιον της Αρχής και αποφασίστηκαν κατά την προηγούμενη διαδικασία στα πλαίσια της Προσφυγής 10/2020.

Οι Αιτητές από την πλευρά τους απέρριψαν όλους τους ισχυρισμούς της Αναθέτουσας Αρχής και ζήτησαν τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων στη βάση των άρθρων 5 και 24 του Ν.104(Ι)/2010 παραπέμποντας σε αριθμό αποφάσεων<sup>1</sup> της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών όπου παρατίθενται οι σχετικές με το υπό εξέταση ζήτημα αρχές που ακολουθούνται.

Ειδικότερα, ανέφεραν ότι η χορήγηση των προσωρινών μέτρων προστατεύει το δικαίωμα της ισότητας και της ίσης μεταχείρισης. Ακόμα ανέφεραν, η Αναθέτουσα Αρχή δεν μπορεί να επικαλείται το μεγάλο χρονικό διάστημα για ολοκλήρωση του

---

<sup>1</sup> New Cytech Business Solutions Ltd v. Τμήματος Φορολογίας, ημερ. 25.06.2020, Προσφ. 11/2020  
Argyroulla General Cleaning Services v. Πανεπιστημίου Κύπρου, ημερ. 29.07.2020, Πρ. 17/2020  
NORA FURNICHINGS LTD (ΕΠΙΠΛΩΣΕΙΣ ΝΟΡΑ ΛΤΔ) v. Τμήματος Δημοσίων Έργων, 28.02.2020, Προσφ. 03/2020  
ELNIA LTD & S. HADJICHRISTOFI CONSTRUCTIONS LTD J..V. v. Τμήματος Δημοσίων Έργων, 19.11.2019, Προσφ. 49/2019

διαγωνισμού, αφού και η ίδια καθυστέρησε δύο μήνες και 10 μέρες για έκδοση νέας απόφασης μετά την απόφαση στην Προσφυγή 10/2020.

Όσον αφορά τις διευκρινήσεις που ζήτησε η Ελεγκτική Υπηρεσία αυτές δικαιωματικά ζητήθηκαν, άρα δεν συντρέχει οτιδήποτε που να εμποδίζει τη χορήγηση των μέτρων.

Τέλος, όσον αφορά τα ζητήματα που εγείρονται με την παρούσα προσφυγή η θέση των Αιτητών είναι ότι αυτά είναι θέματα ουσίας και δεν μπορούν να εξεταστούν στα πλαίσια των Προσωρινών Μέτρων.

Έχουμε εξετάσει με προσοχή τις θέσεις και των δύο πλευρών. Δεν διαφωνούμε με την Αναθέτουσα Αρχή για τη σημασία του αντικειμένου της σύμβασης και αντιλαμβανόμαστε τις αυξημένες ανάγκες που υπάρχουν. Όμως από τη μια τα θέματα που εγείρονται με την παρούσα προσφυγή, για τα οποία η Αναθέτουσα Αρχή ισχυρίστηκε ότι είναι άνευ ουσίας, δεν μπορούν να εξεταστούν στο πλαίσιο της διαδικασίας των προσωρινών μέτρων και από την άλλη η όποια ανάγκη για ορθολογιστική διαχείριση των εργασιών του αντικειμένου της σύμβασης δεν μπορεί να υπερισχύσει της ανάγκης για διαπίστωση της νομιμότητας της διαδικασίας του διαγωνισμού, η οποία νομιμότητα εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον και αυξάνει την εμπιστοσύνη του πολίτη στο κράτος δικαίου.

Όπως επανειλημμένα έχουμε αναφέρει, ο συνυπολογισμός του χρόνου που απαιτείται για την ολοκλήρωση των διαδικασιών που προβλέπει η νομοθεσία που διέπει την λειτουργία της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών αποτελεί ευθύνη της Αναθέτουσας Αρχής, ενώ ο τυχόν λανθασμένος προγραμματισμός δεν μπορεί να λειτουργεί ενάντια στα νόμιμα δικαιώματα οικονομικού φορέα. Η Αναθέτουσα Αρχή με την προκήρυξη ενός διαγωνισμού θα πρέπει να συνυπολογίζει και το χρόνο που ενδεχόμενα θα απαιτηθεί ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών σε περίπτωση καταχώρησης προσφυγής, που δεν είναι μεγάλος. Αυτό βέβαια δεν σημαίνει ότι επειδή ο χρόνος είναι μικρός αποτελεί κανόνα η χορήγηση των προσωρινών μέτρων. Όπου οι αρνητικές συνέπειες που θα προκύψουν από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι μεγαλύτερες από τα οφέλη τους τότε το δημόσιο συμφέρον δικαιολογεί τη μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων.

Λαμβάνοντας υπόψη όσα έχουν τεθεί ενώπιον μας κρίνουμε ότι η χορήγηση προσωρινών μέτρων είναι προς το δημόσιο συμφέρον. Αφενός δεν υπάρχει οτιδήποτε το κατ' επείγον που να δικαιολογεί τη μη χορήγηση τους και αφετέρου το στάδιο ελέγχου της νομιμότητας της όλης διαδικασίας αλλά και η ελαχιστοποίηση του κινδύνου καταβολής αποζημιώσεων, εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω και συνυπολογίζοντας τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και

το δημόσιο συμφέρον, αποφασίζουμε τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της υπογραφής της σύμβασης σε σχέση με το Διαγωνισμό αρ. UCY– 2019 – 024 – TEX μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στην Προσφυγή 42/2020.