



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 71/2006

Μεταξύ:

PERATICA TRADING CO LTD

Αιτούντων

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΑΓΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

Αιτούντες:

PERATICA TRADING CO LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Δήμο Χριστοδούλου, Δικηγόρο
2. κα Έλενα Αρότη, Δικηγόρο

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΑΓΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Ανδρέα Χρίστου, Διευθυντή Τμήματος Κρατικών Αγορών και Προμηθειών
2. κο Νίκο Σταύρου, Επιθεωρητή, Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών
3. κα Κλεανθία Κωνσταντή, Λειτουργό, Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 30 Αυγούστου, 2006

ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΛΗΨΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΤΡΟΥ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 71/2006, ΗΜΕΡ. 28.8.2006, ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ 2006Τ0037.

Η παρούσα Αίτηση των Αιτούντων στην πιο πάνω Ιεραρχική Προσφυγή αρ. 71/2006, αφορά την παράταση του προσωρινού μέτρου, το οποίο εκδόθηκε στις 28 Αυγούστου, 2006, στα πλαίσια της ως άνω Ιεραρχικής Προσφυγής σχετικά με την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής στο Διαγωνισμό 2006Τ0037, για την «*Προμήθεια και Παράδοση στο Τ.Κ.Α.Π. Πλαστικών Οριοδεικτών*».

Στην Αίτηση δεν αποκαλύπτεται κανένας λόγος που να δικαιολογεί την παράταση του προσωρινού μέτρου.

Ο μοναδικός λόγος που καταγράφεται στην Αίτηση είναι «διότι έτσι προστατεύεται η εταιρεία μας σε περίπτωση δικάιωσης». Δεν υπάρχει ισχυρισμός για εικαζόμενη παράβαση του ισχύοντος δικαίου ούτε και ισχυρισμός για συνέχιση της ζημίας του αιτούντος.

Παρότι εδώσαμε στο Δικηγόρο των Αιτητών το δικαίωμα να αναπτύξει λόγους για το θέμα της εικαζόμενης παράβασης ο μόνος λόγος που επικαλέσθηκε ήταν ότι η προσφορά του επιτυχόντα προσφοροδότη δεν συνοδεύετο από ανάλογα πιστοποιητικά ή βεβαιώσεις. Χωρίς όμως να είναι σε θέση να τεκμηριώσει πώς το γνωρίζει αφού δεν επιθεώρησε το διοικητικό φάκελο.

Επιπλέον η Αναθέτουσα Αρχή αρνήθηκε τον ισχυρισμό αυτό και ετόνισε ότι ο επιτυχών προσφοροδότης προσκόμισε όλα τα απαιτούμενα από τους όρους, έγγραφα και πιστοποιητικά.

Τέλος σημειώνουμε ότι η Αναθέτουσα Αρχή επικαλέστηκε, συν άλλους, τις πρόνοιες της παραγράφου (9) του άρθρου 56 του Νόμου 101(Ι)/2003 τονίζοντας ότι οι αρνητικές συνέπειες από την παράταση του αιτήματος θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος και τούτο λόγω του επείγοντος της αγοράς των οριοδεικτών καθότι υπάρχει έλλειψη τούτων.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, καταλήγουμε ότι δεν πρέπει να παραταθεί η ισχύς του διατάγματος και ως εκ τούτου η Αίτηση απορρίπτεται.