



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 66/2010

Μεταξύ:

ΤΕΛΜΑΚΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗ & ΕΜΠΟΡΙΟ
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ με διακριτικό τίτλο ΤΕΛΜΑΚΟ Α.Ε.

Αιτούντων

v.

ΘΕΑΤΡΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ
Αναθέτουσας Αρχής

Αιτούντες:

ΤΕΛΜΑΚΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗ & ΕΜΠΟΡΙΟ
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ με διακριτικό τίτλο ΤΕΛΜΑΚΟ Α.Ε.

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Γιώργο Βαλιαντή, Δικηγόρο
2. Στέφανο Μαυροκέφαλο, Δικηγόρο
3. Βασίλη Κυριαζή, Εκπρόσωπο αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΘΕΑΤΡΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Ανδρέα Αγγελίδη, Δικηγόρο
2. Βαρνάβα Κυριαζή, Διευθυντή Θ.Ο.Κ.
3. Σάββα Χαραλάμπους, Λογιστή Θ.Ο.Κ.

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 2 Ιουνίου, 2010

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΣΗ Ή ΜΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΤΡΟΥ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 66/2010.

Η παρούσα εξέταση αφορά την παράταση ή μη του προσωρινού μέτρου, το οποίο εκδόθηκε στις 31 Μαΐου, 2010 από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ασκούσα τις εξουσίες που της παρέχονται δυνάμει του εδαφίου (8) του άρθρου 56 του Ν.101(Ι)/2003 όπως τροποποιήθηκε με το Ν.16(Ι)/2006 στα πλαίσια της ως άνω Ιεραρχικής Προσφυγής σχετικά με την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής στο Διαγωνισμό «*Εγκαταστάσεις Θεατρικού Εξοπλισμού (Performance Stage Equipment and Sound)*».

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία ο δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής ανέφερε ότι έχει ένσταση στην παράταση της ισχύος του Προσωρινού Μέτρου, καθότι οι αρνητικές συνέπειες από την παραδοχή του αιτήματος θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια των Αιτητών. Τονίστηκε ότι, η παράταση της ισχύος του Προσωρινού Μέτρου θα επιφέρει σοβαρές συνέπειες στην ολοκλήρωση του Κρατικού Θεάτρου το οποίο βρίσκεται σε πολύ προχωρημένο στάδιο κατασκευής και η τυχόν καθυστέρηση εκτέλεσης του επιμέρους αυτού έργου θα διακόψει όλη τη διαδικασία. Το αποτέλεσμα, υποστήριξε, θα είναι μόνο η οικονομική βλάβη σε βάρος των συμφερόντων της Αναθέτουσας Αρχής, εφόσον σε περίπτωση επιτυχίας της Ιεραρχικής Προσφυγής οι Αιτητές θα έχουν πάντα το δικαίωμα των αποζημιώσεων. Επιπρόσθετα υποστήριξε ότι οι Αιτητές δεν έχουν στοιχειοθετήσει ότι πιθανολογείται η οποιαδήποτε παράβαση του ισχύοντος δικαίου.

Ο δικηγόρος των Αιτητών ανέφερε ότι η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών θα πρέπει να παρατείνει την ισχύ του μέτρου για την αναστολή της διαδικασίας μέχρι την τελική απόφαση της ΑΑΠ επί της παρούσας ιεραρχικής προσφυγής. Υποστήριξε, ότι πληρούνται όλες οι προϋποθέσεις που θέτει η κείμενη νομοθεσία για έκδοση προσωρινού μέτρου και απέρριψε την πιο πάνω θέση της Αναθέτουσας Αρχής. Επιπρόσθετα, ανέφερε ότι το παρόν μέτρο είναι αναγκαίο ώστε να αποτραπεί περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων των Αιτητών, ενώ το δημόσιο συμφέρον δεν θα πληγεί από την αναστολή της εν λόγω διαδικασίας.

Αφού ακούσαμε τα όσα λέχθηκαν από τις δύο πλευρές, και αφού μελετήσαμε τα σχετικά στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον μας κρίνουμε ότι συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(8) του Νόμου 101(Ι)/2003, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 16(Ι)/2006, καθότι πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου και η λήψη προσωρινού μέτρου είναι αναγκαία για να αποτραπεί η περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων των Αιτητών. Πέραν τούτου, κρίνοντας τα γεγονότα με βάση το άρθρο 56(9) του Ν. 101(Ι)/2003, θεωρούμε ότι η παράταση του Προσωρινού Μέτρου δεν θα επηρεάσει σε δυσανάλογο βαθμό το δημόσιο συμφέρον και το συμφέρον τρίτων αφού το μόνο που επικαλείται η Αναθέτουσα Αρχή είναι καθυστέρηση στην ολοκλήρωση του έργου με τις συνήθεις και προβλεπτές συνέπειες.

Ως εκ τούτου η ισχύς του προσωρινού μέτρου παρατείνεται μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Ιεραρχικής Προσφυγής 66/2010.