



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 75/2016

Μεταξύ:

DLA PIPER UK LLP

Αιτητών

v.

ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΥΔΡΟΓΟΝΑΝΘΡΑΚΩΝ ΚΥΠΡΟΥ (Ε.Υ.Κ.) ΛΤΔ

Αναθέτων Φορέας

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος
Βασίλης Πάλμας, Μέλος

Αιτητές:

DLA PIPER UK LLP

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:

Αυγουστίνο Τσάρκατζη, Δικηγόρο, για Χρίστο Πατσαλίδη Δ.Ε.Π.Ε.,

Αναθέτων Φορέας:

ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΔΡΟΓΟΝΑΝΘΡΑΚΩΝ ΚΥΠΡΟΥ (Ε.Υ.Κ.) ΛΤΔ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Αλέκο Μαρκίδη, Δικηγόρο για Μαρκίδη, Μαρκίδη & Σία Δ.Ε.Π.Ε.
2. Πάνο Παναγιώτου, Δικηγόρο, για Μαρκίδη, Μαρκίδη & Σία Δ.Ε.Π.Ε.
3. Πάνο Κελάμη, Ανώτατο Εκτελεστικό Αναθέτοντος Φορέα
4. Δημήτρη Φεσσά, Εκπρόσωπο Αναθέτοντος Φορέα
5. Νικόλα Δρουσιώτη, εκπρόσωπο Αναθέτοντος Φορέα

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 22 Δεκεμβρίου, 2016.

Η απόφαση μας δεν είναι ομόφωνη. Με την απόφαση της πλειοψηφίας συμφωνούν η Πρόεδρος κα Έφη Παπαδοπούλου και τα Μέλη κ.κ. Λοΐζος Κάππας, Γιώργος Αναστασίου, και Βασίλης Πάλμας.

Το μέλος Σόλων Παπαθεοχάρους έχει διαφορετική απόφαση.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΑΝΑΘΕΤΟΝΤΟΣ ΦΟΡΕΑ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 75/2016

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση χορήγησης προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης του Αναθέτοντος Φορέα ή της υπογραφής της σύμβασης, στην Προσφυγή 75/2016 αναφορικά με το Διαγωνισμό αρ. CHC/02/2016 και τίτλο «*Tender for Oil and Gas Legal Advisory Services*».

Ο πιο πάνω διαγωνισμός προκηρύχθηκε από την Εταιρεία Υδρογονανθράκων Κύπρου (ΕΥΚ) ΛΤΔ στις 22.7.2016 με τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών την 12.9.2016 και κριτήριο ανάθεσης την πλέον οικονομικά συμφέρουσα προσφορά.

Οι Αιτητές οι οποίοι έλαβαν μέρος στον εν λόγω διαγωνισμό ειδοποιήθηκαν με επιστολή ημερ. 2.12.2016 ότι η προσφορά τους έχει αξιολογηθεί και έχει καταταγεί δεύτερη στη σειρά και ως εκ τούτου δεν έχει επιλεγεί και ότι ο διαγωνισμός έχει κατακυρωθεί στους CMS CAMERON MCKENNA LLP («ο επιτυχών») για το ποσό €9.500.000. Ο διαγωνισμός αφορά περίοδο τριών χρόνων συνολικά.

Οι Αιτητές καταχώρησαν στις 19.12.2016 την παρούσα προσφυγή με την οποία προβάλλουν σειρά λόγων για ακύρωση της πιο πάνω απόφασης.

Μεταξύ άλλων ισχυρίζονται ότι η προσφορά του επιτυχόντα παραβιάζει τον όρο 6.1.5 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού και/ή ότι κατά το χρόνο κατακύρωσης και/ή υποβολής της προσφοράς του υπήρχε σύγκρουση συμφερόντων εφόσον αυτός ενεργούσε ως σύμβουλος ανταγωνιστών του Αναθέτοντος Φορέα και/ή έχει άμεση σχέση με ανταγωνιστές στην Ανατολική Μεσόγειο.

Οι Αιτητές ενώπιον μας υποστήριξαν το δικαιολογημένο της χορήγησης προσωρινών μέτρων αναφέροντας ότι η χορήγηση τους διασφαλίζει τις αρχές των Δημοσίων Συμβάσεων και ειδικότερα εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον αφού σε περίπτωση επιτυχίας της προσφυγής και μη χορήγησης των προσωρινών μέτρων θα προκύψει ζήτημα καταβολής αποζημιώσεων στους Αιτητές.

Περαιτέρω, με τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων, ανέφεραν, δεν θα περιοριστεί το αντικείμενο της προσφυγής σε αποζημιώσεις και μόνο αλλά θα διατηρηθεί ανοικτό το ενδεχόμενο ο διαγωνισμός να κατακυρωθεί στους Αιτητές. Ζήτημα κατεπείγοντος ανέφεραν δεν υπάρχει και τούτο προκύπτει τόσο από το γεγονός ότι από τις 12.9.2016 που υποβλήθηκαν οι προσφορές τα αποτελέσματα κοινοποιήθηκαν τον Δεκέμβριο του 2016, όσο και από το γεγονός ότι με τους νυν Αιτητές ο Αναθέτων Φορέας έχει σύμβαση για παροχή νομικών υπηρεσιών με υπόλοιπο αξίας εκατό δεκατεσσάρων χιλιάδων ευρώ (€114.000). Η εν λόγω σύμβαση ήταν για ποσό των τετρακόσιων

δεκατεσσάρων χιλιάδων ευρώ (€414.000) και δεν έχει ακόμα απορροφηθεί ολόκληρο το ποσό.

Εκ διαμέτρου αντίθετη είναι η θέση του Αναθέτοντος Φορέα ο δικηγόρος του οποίου κατά την ενώπιον μας διαδικασία έθεσε ζήτημα έλλειψης δικαιοδοσίας της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών να επιληφθεί της προσφυγής και κατ' επέκταση του ενδεχόμενου χορήγησης προσωρινών μέτρων. Στήριξε την επιχειρηματολογία του στο ότι ο Αναθέτων Φορέας είναι εταιρεία ιδιωτικού δικαίου.

Περαιτέρω και διαζευκτικά ότι στη βάση του Περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών για Συναφή Θέματα Νόμου του 2006 (Ν.11(Ι)/2006) οι Νομικές Υπηρεσίες εξαιρούνται του ελέγχου από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών.

Για τα πιο πάνω ζητήματα οι Αιτητές με αναφορά στον ίδιο νόμο απέρριψαν τη θέση του Αναθέτοντα Φορέα και παρέπεμψαν ειδικότερα στο Παράρτημα VIII του Ν.11(Ι)/2006.

Όπως είναι γνωστό ζητήματα δικαιοδοσίας, και γενικά νομικά ζητήματα εκτός εάν είναι ξεκάθαρο, δεν αποφασίζονται στο στάδιο των προσωρινών μέτρων. Όπως

χαρακτηριστικά αναφέρθηκε στην *Sigma Radio T.V. Ltd. v. Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, προσφ. αρ. 1140/03, ημερ. 1/12/03, ο Καλλής Δ. στη σελ. 5* διατύπωσε τη νομική πτυχή ως εξής:

*«Επίσης, είναι νομολογημένο ότι τα νομικά ζητήματα πρέπει να επιλύονται κατά τη δίκη. Επίλυση τους στο στάδιο της διαδικασίας για χορήγηση προσωρινού διατάγματος αποτελεί σοβαρή επέμβαση στην πορεία της δίκης και στα επίδικα θέματα τα οποία θα εξεταστούν από τον δικάζοντα Δικαστή (βλ. **Οικονομίδης v. Δημοκρατίας(1982)** 3 Α.Α.Δ. 837(απόφαση Ολομέλειας).»*

Επίσης στην *Κοιν. Poseidon Grand Marina of Paphos κ.α. v. Cybarco Plc κ.α (2009)*

3 ΑΑΔ 513

«Συμφωνούμε με τον αδελφό μας Δικαστή και ως προς το θέμα του εννόμου συμφέροντος. Δοθέντος, όπως παρατήρησε, ότι τούτο συναρτάται προς την ουσία της προσφυγής, δεν ήταν ορθό να κριθεί εκ προσιμίου, όπως και το θέμα της έκδηλης παρανομίας δεν μπορούσε να κριθεί, καθ' όσον συναρτάτο προς την ουσιαστική διάγνωση των όρων του διαγωνισμού και των συνεπειών παράβασης τους».

Συνεπώς, δεν προτιθέμεθα να εξετάσουμε τα ζητήματα της δικαιοδοσίας που τέθηκαν από τον Αναθέτοντα Φορέα. Αυτά θα εξεταστούν στα πλαίσια της προσφυγής εφόσον προωθηθούν και αναλυθούν περαιτέρω.

Σε σχέση με το ενδεχόμενο χορήγησης ή μη προσωρινών μέτρων ο Αναθέτων Φορέας υποστήριξε ότι υπό τις περιστάσεις της παρούσας δεν δικαιολογείται η χορήγηση προσωρινών μέτρων. Σε πολύ σύντομο χρόνο, ανέφερε, και συγκεκριμένα εντός Ιανουαρίου του 2017 οι υπηρεσίες του διαγωνισμού θα είναι απολύτως αναγκαίες επειδή οι διαπραγματεύσεις με εν δυνάμει αγοραστές υγραερίου έχουν φτάσει σε

κομβικό σημείο με αποτέλεσμα ο Αναθέτων Φορέας να πρέπει να δώσει στήριξη στην κυβέρνηση κατά τις διαπραγματεύσεις.

Περαιτέρω, υποστήριξε ότι υπάρχει άμεση ανάγκη των συγκεκριμένων νομικών υπηρεσιών εφόσον ο Αναθέτων Φορέας παρέχει στήριξη στο Υπουργείο Εμπορίου Ενέργειας και Τουρισμού κατά τις διαπραγματεύσεις. Είναι ζήτημα επίσης ωρών η ανακοίνωση του επιτυχόντα σε σχέση με τον τρίτο γύρο αδειοδότησης οπότε και πάλι θα προκύψει ζήτημα νομικής στήριξης κατά το στάδιο των διαπραγματεύσεων.

Οι συνέταιροι του οικοπέδου Αφροδίτη (Οικόπεδο 12) σε σχέση με την παραγωγή υγραερίου έχουν υποβάλει δεύτερη επιλογή (version) και ο Αναθέτων Φορέας θα πρέπει να συμβουλευτεί το Υπουργείο Εμπορίου Ενέργειας και Τουρισμού σχετικά ώστε στη συνέχεια να διαμορφωθεί το πλαίσιο που θα υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για να εκδοθεί η άδεια εκμετάλλευσης στους συνεταίρους του οικοπέδου Αφροδίτη. Η υπογραφή της σύμβασης, κατέληξε, είναι κατεπείγουσα. Το εναπομείναν ποσό των €114.000 από το εν ισχύ συμβόλαιο με τους Αιτητές είναι πολύ μικρό για να καλύψει τις ανάγκες που υπάρχουν και οι οποίες βεβαιώνονται από το ύψος της δαπάνης του συγκεκριμένου διαγωνισμού που ανέρχεται σε €9.500.000.

Σύμφωνα με το άρθρο 5 του Περί των Διαδικασιών Προσφυγής στο Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου του 2010, Ν.104(I)/2010 η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών έχει αρμοδιότητα:

«(β) να αποφασίζει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24, για τη λήψη προσωρινών μέτρων για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση του ισχύοντος δικαίου ή να αποτραπεί η περαιτέρω ζημία των θιγομένων συμφερόντων, συμπεριλαμβανομένων μέτρων που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης ή την υπογραφή της σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντος φορέα, ανάλογα με την περίπτωση»

Σύμφωνα με το άρθρο 24 του ίδιου Νόμου:

«24.-(1) [...]»

(α) [...]»

(2) Κατά την εξέταση του ενδεχομένου λήψης προσωρινών μέτρων, κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο (α) του εδαφίου (1), η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών συνυπολογίζει τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον, και αποφασίζει να μην προβεί στη χορήγηση τέτοιων μέτρων, αν οι αρνητικές τους συνέπειες είναι περισσότερες από τα οφέλη τους:

Νοείται ότι, η απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών να μην χορηγήσει προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει ο ενδιαφερόμενος προσφέρων ή υποψήφιος που έχει προσφύγει στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών».

Είναι καλά γνωστό ότι οι διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών έχουν θεσπιστεί με σκοπό την εναρμόνιση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις σχετικές Ευρωπαϊκές Οδηγίες. Η τήρηση των διαδικασιών αυτών δεν χωρεί αμφιβολία ότι αφορά σε κάθε είδους διαγωνισμό ανεξάρτητα του χαρακτηρισμού του αντικειμένου του ως σημαντικό ή πολύ σημαντικό. Ότι το αντικείμενο του παρόντα διαγωνισμού είναι πολύ σημαντικό όπως άλλωστε ορθά το χαρακτήρισε και ο δικηγόρος του

Αναθέτοντα Φορέα δεν έχουμε αμφιβολία. Είναι πρόδηλο ότι με αυτό σκοπεύεται να διασφαλιστούν ορθά όλα όσα αφορούν στον τομέα των υδρογονανθράκων που δεν είναι παρά πλούτος του κράτους.

Όσον όμως σημαντικές είναι οι υπηρεσίες οι οποίες με το διαγωνισμό θα εξασφαλιστούν άλλο τόσο σημαντικό είναι η νομιμότητα των διαδικασιών για την εξασφάλιση τους. Μας έχουν προβληματίσει ιδιαίτερα όσα ο δικηγόρος του Αναθέτοντος Φορέα έθεσε ενώπιον μας και ιδιαίτερα η ανάγκη εξασφάλισης των εν λόγω υπηρεσιών άμεσα. Όλα όσα έχουν αναφερθεί τόσο από την πλευρά των Αιτητών όσο και από την πλευρά του Αναθέτοντος Φορέα τα έχουμε συνυπολογίσει με σκοπό να καταλήξουμε πώς το δημόσιο συμφέρον εξυπηρετείται καλύτερα.

Θεωρούμε όλα όσα ο Αναθέτων Φορέας προώθησε στα πλαίσια του κατεπείγοντος ότι είναι όντως ανάγκες και ζητήματα τα οποία όμως μπορούν να διασφαλιστούν μέχρις ότου ολοκληρωθεί ενώπιον μας η παρούσα προσφυγή.

Έχοντας υπόψη ότι μέχρι την ολοκλήρωση της προσφυγής ο χρόνος της οποίας ως γνωστό είναι σύντομος, από την μια υπάρχει σύμβαση για κάλυψη παροχής νομικών υπηρεσιών και από την άλλη ότι υπάρχουν νόμιμες διαδικασίες για εξασφάλιση περαιτέρω υπηρεσιών εάν χρειαστεί καταλήγουμε ότι είναι προς το δημόσιο συμφέρον η χορήγηση των προσωρινών μέτρων. Άλλωστε, η ανάγκη παροχής νομικών

υπηρεσιών δεν προέκυψε ξαφνικά. Ο Αναθέτων Φορέας γνώριζε πριν από αρκετό χρόνο ποιες ανάγκες μπορούσε η προηγούμενη σύμβαση να του καλύψει και ποιες ανάγκες θα δημιουργούνταν στο άμεσο μέλλον.

Έχοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω και αφού συνυπολογίσαμε, τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν και ιδιαίτερα το δημόσιο συμφέρον στο οποίο εντάσσεται και η νομιμότητα διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων καταλήγουμε ότι η χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι προς το δημόσιο συμφέρον κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 24 του Ν.104(Ι)/2010.

Συνεπώς, αποφασίζεται η χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή εκτέλεσης πράξης ή απόφασης του Αναθέτοντος Φορέα ή της υπογραφής της σύμβασης στο διαγωνισμό αρ. CHC/02/2016 μέχρι την έκδοση της τελικής απόφασης επί της Προσφυγής με αρ. 75/2016.

.....
Έφη Παπαδοπούλου
Πρόεδρος

.....
Λοΐζος Κάππας
Μέλος

.....
Γιώργος Αναστασίου
Μέλος

.....
Βασίλης Πάλμας
Μέλος

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ
ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ
ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ
ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 75/2016**

Τα γεγονότα και οι θέσεις των μερών καταγράφονται στην απόφαση της πλειοψηφίας τα οποία και υιοθετώ.

Έχω εξετάσει με μεγάλη προσοχή όσα οι δύο πλευρές έθεσαν ενώπιον μας με σκοπό να υποστηρίξουν η κάθε πλευρά τη θέση της.

Στο παρόν στάδιο δεν θα εξετάσω τους ισχυρισμούς του Αναθέτοντος Φορέα που αφορούν τη δικαιοδοσία της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών ούτε τους ισχυρισμούς των Αιτητών για σύγκρουση συμφερόντων του επιτυχόντα, αφού τα θέματα αυτά αφορούν την ουσία της υπόθεσης. Εκείνο που θα εξετάσω είναι τη χορήγηση ή μη προσωρινών μέτρων στη βάση της ένστασης που έφερε ο Αναθέτων Φορέας στη χορήγηση τους.

Το άρθρο 24 (2) του Ν. 104 (Ι)/2010 αναφέρει:

«Κατά την εξέταση του ενδεχομένου λήψης προσωρινών μέτρων, κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο (α) του εδαφίου (1), η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών συνυπολογίζει τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον, και αποφασίζει να μην προβεί στη χορήγηση τέτοιων μέτρων, αν οι αρνητικές τους συνέπειες είναι περισσότερες από τα οφέλη τους:

Νοείται ότι, η απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών να μην χορηγήσει προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει ο ενδιαφερόμενος προσφέρων ή υποψήφιος που έχει προσφύγει στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών».

Με δεδομένο ότι για την έκδοση προσωρινών μέτρων δεν τίθενται ενώπιον μας οι διοικητικοί φάκελοι ή άλλα έγγραφα που αφορούν την υπόθεση για να μπορούν να εξεταστούν από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, αλλά και με επίσης δεδομένο ότι τα διάδικα μέρη και ιδιαίτερα οι εκπρόσωποι των Διοικητικών Οργάνων οφείλουν να παρουσιάζουν ενώπιον μας τα αληθή και πραγματικά δεδομένα δεν έχω άλλη επιλογή από το να τους πιστώσω ότι δεν παρουσιάζουν ψευδή ή αναληθή στοιχεία.

Με βάση τις αναφορές του Αναθέτοντος Φορέα αλλά και παραδοχή των Αιτητών, οι σημερινοί Νομικοί Σύμβουλοι της ΕΥΚ (Εταιρεία Υδρογονανθράκων Κύπρου Λτδ) είναι οι Αιτητές με Συμβόλαιο ύψους €414.000 (Τετρακόσιες Δεκατέσσερις Χιλιάδες Ευρώ) από το οποίο απορροφήθηκαν οι €300.000 (Τριακόσιες Χιλιάδες Ευρώ) και απομένουν μέχρι την ολική εξάντληση του €114.000 (Εκατόν Δεκατέσσερις Χιλιάδες Ευρώ).

Ο Αναθέτων Φορέας σημείωσε επίσης ότι ο διορισμός Νομικών Συμβούλων επείγει και η όποια καθυστέρηση υπογραφής Συμβολαίου θα θέσει σε κίνδυνο σημαντικά θέματα της Δημοκρατίας τα οποία πρέπει να επιληφθεί στο αμέσως επόμενο διάστημα.

Παραθέτω αυτολεξεί, τα επείγοντα θέματα, όπως αναπτύχθηκαν από τον δικηγόρο του Αναθέτοντος Φορέα:

«[...] το πρώτο θέμα είναι άκρως επείγον διότι υπάρχουν, συνεχίζονται διαπραγματεύσεις με ενδυνάμει αγοραστές Υγραερίου από το Οικόπεδο Αφροδίτη και από ότι φαίνεται τα πράγματα έχουν φθάσει σε ένα σημείο που θα πρέπει να

φθάσουν στο αποκορύφωμα τους εντός των προσεχών ημερών με αποτέλεσμα ακριβώς να χρειάζεται να λάβει η εταιρεία αλλά και το κράτος από την εταιρεία για εξειδικευμένη νομική συμβουλή σε σχέση με αυτά τα περίπλοκα θέματα.

Το δεύτερο είναι ότι ακριβώς αυτές οι διαπραγματεύσεις σε σχέση με την προμήθεια υγραερίου στην Κύπρο συνδέονται με δικαιώματα της Δημοκρατίας όπως είναι κανονισμένα στις λεγόμενες *Production Sharing Contract* και επ' αυτών των θεμάτων απαιτείται επειγόντως να δοθούν εξειδικευμένες νομικές συμβουλές σε σχέση με όλα αυτά τα θέματα και αυτές οι διαπραγματεύσεις θα γίνουν τον Ιανουάριο του 2017. Δεν ξέρουμε ακριβώς την ημερομηνία και επομένως θεωρείται αναγκαίο όπως η εταιρεία είναι σε θέση να υποστηρίξει την κυβέρνηση σε αυτές τις διαπραγματεύσεις.

Πέρα αυτού η Καθ' ης Αίτηση η εταιρεία διαδραματίζει πολύ σημαντικό ρόλο στην υποστήριξη του Υπουργείου Εμπορίου.

Εν σχέση με το Block 12 και το Οικόπεδο Αφροδίτη οι σχετικοί συνέταιροι του Block 12 έχουν υποβάλει δεύτερο *Version* σε σχέση με την παραγωγή υγραερίου και ακριβώς είναι μέσα στις αρμοδιότητες της εταιρείας που έχετε ενώπιον σας να συμβουλευτεί σχετικά το Υπουργείο, και ακριβώς το επόμενο βήμα μετά από αυτό θα είναι για το Υπουργείο να εγκρίνουν την ανάπτυξη και το πλάνο παραγωγής του υγραερίου και να υποβάλει σχετικές εισηγήσεις προς αποδοχή για το Υπουργικό Συμβούλιο ούτως ώστε να εκδοθεί η άδεια εκμετάλλευσης στους συνεταιίρους του Block 12, και είναι ακριβώς και πάλι εδώ χρειάζεται εξειδικευμένη νομική συμβουλή.

Πέραν αυτού πολύ σύντομα ίσως εντός των ημερών αναμένεται να ανακοινωθεί και ο επιτυχών προσφοροδότης κατ' ακρίβεια σε σχέση με τον τρίτο γύρο της αδειοδοτήσεως, και ακριβώς αυτός που θα προκριθεί θα προσκληθεί να διαπραγματευθεί τους όρους της προμήθειας η οποία μπορεί να είναι διάρκειας 25 ετών σε σχέση με το κάθε τμήμα για το οποίο θα υπάρχει εκμετάλλευση και επομένως θα γίνει διαπραγματεύση με την διαπραγματευτική ομάδα του Υπουργείου Ενέργειας και εδώ η εταιρεία θα προσκληθεί ακριβώς να παράσχει και πάλι εξειδικευμένες νομικές συμβουλές και αυτό το πράγμα οπωσδήποτε θα γίνει εντός Ιανουαρίου 2017».

Δεν χωρεί αμφιβολία ότι ο τομέας των υδρογονανθράκων είναι ένας άκρως σημαντικός τομέας για την Δημοκρατία που άπτεται οικονομικών, γεωπολιτικών και εθνικών θεμάτων για τα οποία επιβάλλεται ιδιαίτερη διαχείριση από εξειδικευμένο

προσωπικό. Είναι επίσης αντιληπτό ότι η διαχείριση αυτών των θεμάτων θα πρέπει να γίνεται στον κατάλληλο χρόνο όπως αυτός καθορίζεται από τους ειδικούς, με την όποια καθυστέρηση να επηρεάζει τα συμφέροντα της Δημοκρατίας.

Όπως έχει αναλυθεί από τους εκπροσώπους του Αναθέτοντος Φορέα ο υπό κρίση διαγωνισμός έχει κατακυρωθεί έναντι του ποσού των €9.500.000 (Εννέα Εκατομμυρίων Πεντακοσίων Χιλιάδων Ευρώ) και είναι διάρκειας 3 ετών ενώ το παρόν συμβόλαιο που συνομολογήθηκε με τους Αιτητές είναι αξίας €414.000 (Τετρακόσιες Δεκατέσσερις Χιλιάδες Ευρώ) από τα οποία απομένουν μόνο €114.000 (Εκατόν Δεκατέσσερις Χιλιάδες Ευρώ), ποσό που όπως δήλωσε ο Αναθέτων Φορέας, «δεν μπορεί να καλύψει αυτά τα πελώρια θέματα τα οποία πρόκειται να εξεταστούν».

Σταθμίζοντας όλα τα πιο πάνω σε αντιδιαστολή με τα συμφέροντα των Αιτητών που ενδέχεται να ζημιωθούν σε περίπτωση μη χορήγησης προσωρινών μέτρων και συνυπολογίζοντας ότι η μη χορήγηση προσωρινών μέτρων δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις των Αιτητών, θεωρώ ότι με την μη χορήγηση προσωρινών μέτρων οι θετικές συνέπειες στο δημόσιο συμφέρον θα είναι υπέρμετρα μεγαλύτερες έναντι των συμφερόντων των Αιτητών που ενδέχεται να ζημιωθούν.

Χωρίς να εξετάζω αν ευθύνεται κάποιος και αν ναι ποιος για την καθυστέρηση προκήρυξης του διαγωνισμού, εφόσον δεν έχω ενώπιον μου όλα τα δεδομένα, και χωρίς βεβαίως να επιδοκιμάζω την όποια τυχόν αργοπορημένη προκήρυξη του

διαγωνισμού από τον Αναθέτοντα Φορέα, αποτέλεσμα της οποίας είναι και η ένσταση του στη χορήγηση προσωρινών μέτρων, θεωρώ ότι εκείνο που έχει πλέον σημασία και που είναι θέμα δημοσίου συμφέροντος, υπέρτερου της οποίας ενδεχόμενης προσωπικής ζημιάς υποστούν οι Αιτητές σε περίπτωση επιτυχίας της προσφυγής τους, είναι η έγκαιρη και με επαγγελματισμό διαχείριση των άκρως σημαντικών θεμάτων που άπτονται του τομέα των υδρογονανθράκων.

Ως εκ των πιο πάνω δεν θα χορηγούσα προσωρινά μέτρα στο διαγωνισμό CHC/02/2016.

.....
Σόλων Παπαθεοχάρους
Μέλος