



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Προσφυγή Αρ. 18/2011**

Μεταξύ:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ «CONERGY LTD ΚΑΙ CARAMONDANI BROS  
PUBLIC CO LTD»

Αιτούντων

v.

ΔΗΜΟΥ ΠΑΦΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών:**

Ζαχαρίας Τουλούρας, Πρόεδρος  
Ανδρέας Χριστοφή, Μέλος  
Νίκος Πιπτοκοπίτης, Μέλος  
Ιωσήφ Ιωσηφίδης, Μέλος  
Κυριάκος Συρίμης, Μέλος

**Αιτητές:**

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ «CONERGY LTD ΚΑΙ CARAMONDANI  
BROS LTD»

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Πάνο Παναγιώτου, Δικηγόρο
2. Γιώργο Γεωργίου, Εκπρόσωπο αιτούσας Κοινοπραξίας

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΔΗΜΟΣ ΠΑΦΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Ανδρέα Δημητριάδη, Δικηγόρο
2. Σοφοκλή Σοφοκλέους, Γραμματέα Συμβουλίου Προσφορών

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 8 Απριλίου, 2011

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 18/2011**

Η παρούσα εξέταση αφορά την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στην προσφυγή με αριθμό 18/2011 που καταχωρήθηκε στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δυνάμει του άρθρου 24 του Ν. 104(Ι)/2010 αναφορικά με το Διαγωνισμό αρ. 8/2010 με τίτλο «*Προμήθεια και εγκατάσταση αυτόνομων φωτιστικών σωμάτων με φωτοβολταϊκά πλαίσια στον παραλιακό πεζόδρομο στην περιοχή Φάρου στην Κάτω Πάφο*».

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία ο δικηγόρος των Αιτητών ζήτησε τη χορήγηση προσωρινών μέτρων ισχυριζόμενος ότι πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου για τους λόγους που αναφέρονται στο έντυπο της προσφυγής και ότι δεν θα επηρεαστεί καθ' οιονδήποτε τρόπο το δημόσιο συμφέρον, ενώ παράλληλα θα αποτραπεί η περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων των Αιτητών. Ειδικότερα, οι Αιτητές υποστήριξαν επικαλούμενοι τις πρόνοιες του άρθρου 24(2) του Νόμου 104(Ι)/2010 ότι οι αρνητικές συνέπειες της χορήγησης των προσωρινών μέτρων είναι πολύ λιγότερες από τις θετικές, καθότι αφενός η διαδικασία ενώπιον της ΑΑΠ είναι σύντομη και συνεπώς δεν θα καθυστερήσει ουσιωδώς την ολοκλήρωση της σύμβασης και αφετέρου η διαφορά στην τιμή των δύο προσφοροδοτών είναι τόσο μεγάλη που θα είναι προς όφελος του δημοσίου αν επιτύχει η παρούσα προσφυγή πριν την υπογραφή της σύμβασης με την επιτυχούσα.

Από την πλευρά της η Αναθέτουσα Αρχή δήλωσε ότι φέρει ένσταση στην χορήγηση των αιτούμενων προσωρινών μέτρων και υποστήριξε ότι ο ισχυρισμός των Αιτητών περί εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος δεν ευσταθεί, καθότι η προσφορά των Αιτητών ήταν μεν πιο χαμηλή, όμως απορρίφθηκε επειδή δεν πληρούσε ουσιώδεις όρους του διαγωνισμού. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την Αναθέτουσα Αρχή, το δημόσιο συμφέρον θα πληγεί από την περαιτέρω καθυστέρηση στην διαδικασία, ενώ αντίθετα, σε περίπτωση που ζημιωθούν τα συμφέροντα των Αιτητών και οι ίδιοι δικαιωθούν ενώπιον της ΑΑΠ θα μπορούν να διεκδικήσουν δικαστικώς αποζημιώσεις.

Έχοντας υπόψη όσα ανέφεραν οι δύο πλευρές καθώς και όλα τα ενώπιον μας στοιχεία καταλήγουμε στα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το άρθρο 24(2) του Νόμου 104(Ι)/2010, κατά την εξέταση χορήγησης προσωρινών μέτρων η ΑΑΠ συνυπολογίζει τις πιθανές συνέπειες για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον, και αποφασίζει να μην προβεί στη χορήγηση των μέτρων, αν οι αρνητικές τους συνέπειες είναι περισσότερες από τα οφέλη τους. Στην παρούσα υπόθεση, αναφορικά με το δημόσιο συμφέρον, κρίνουμε ότι ο μικρός χρόνος που απαιτείται για τη διεκπεραίωση της διαδικασίας ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών δεν μπορεί να επηρεάσει σοβαρά το χρόνο υλοποίησης του διαγωνισμού. Αντίθετα, η μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων θα είναι επιβλαβής για τα συμφέροντα των Αιτητών εφόσον ακόμη και αν δικαιωθούν ενώπιον μας, η σύμβαση ανάμεσα στην Αναθέτουσα Αρχή και τον επιτυχόντα προσφοροδότη θα έχει υπογραφεί.

Με βάση όλα τα πιο πάνω, και κρίνοντας περαιτέρω ότι πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου για τους λόγους που ανέφεραν οι Αιτητές και συνυπολογίζοντας τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 24 του Ν.104(Ι)/2010 καταλήγουμε ότι στοιχειοθετούνται λόγοι χορήγησης προσωρινών μέτρων.

Ως εκ τούτου αποφασίζουμε ομόφωνα την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στο διαγωνισμό με αρ. 5/2011 μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Προσφυγής 18/2011.