



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Προσφυγή Αρ. 48/2018**

Μεταξύ:

WAVE ELECTRONICS LIMITED

Αιτητών

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος  
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος  
Δήμος Θωμά, Μέλος

**Αιτητές:**

WAVE ELECTRONICS LIMITED

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Δημήτρη Χρ. Βάκη, Δικηγόρο, για Πύργου Βάκης ΔΕΠΕ
2. Νότα Πελεκάνου, Δικηγόρο, για Πύργου Βάκης ΔΕΠΕ
3. Κωνσταντίνα Διόλα, Δικηγόρο, για Πύργου Βάκης ΔΕΠΕ

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Χρίστο Ευθυβούλου, Πρώτο Μηχανολόγο Μηχανικό ΗΜΥ
2. Ελευθερία Σωφρονίου, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ΗΜΥ
3. Παναγιώτη Συμεού, Ανώτερο Μηχανικό, Υπουργείο Άμυνας

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 7 Νοεμβρίου, 2018.

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ  
ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ  
ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ  
ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 48/2018**

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση του ενδεχόμενου χορήγησης προσωρινών μέτρων στα πλαίσια της Προσφυγής αρ. 48/2018 η οποία στρέφεται εναντίον της απόφασης του Τμήματος Ηλεκτρολογικών Υπηρεσιών («η Αναθέτουσα Αρχή») για αποκλεισμό της προσφοράς των Αιτητών από το Διαγωνισμό αρ. 13.25.020.2018.066 με τίτλο *«Προμήθεια, εγκατάσταση και συντήρηση των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων στο κτίριο όπου θα γίνει η μεταστέγαση του Υπουργείου Άμυνας και μέρους του ΓΕΕΦ.)»*.

Οι Αιτητές τόσο στην προσφυγή τους όσο και ενώπιον μας ζήτησαν την χορήγηση Προσωρινών Μέτρων ισχυριζόμενοι ότι πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου. Δεν υπάρχουν ανέφεραν λόγοι δημοσίου συμφέροντος για μη χορήγηση τους αλλά ούτε και υπάρχει οτιδήποτε το κατ' επείγον να προχωρήσει η Αναθέτουσα Αρχή στην υπογραφή της σύμβασης από τη στιγμή που οι διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών ολοκληρώνονται σε σύντομο χρόνο. Σ' ότι αφορά τις πιθανές αρνητικές συνέπειες που θα προκύψουν σε περίπτωση χορήγησης τους αυτές αναφέρουν δεν θα είναι περισσότερες από τα πιθανά οφέλη.

Εκ διαμέτρου αντίθετη είναι η θέση της Αναθέτουσας Αρχής η οποία στηρίζει την ένσταση της για μη χορήγηση των Προσωρινών Μέτρων στην φύση του Διαγωνισμού και στους σκοπούς που αυτός εξυπηρετεί.

Πρόκειται ανέφερε για εξοπλισμό ασφάλειας ο οποίος θα εγκατασταθεί στα νέα κτίρια όπου θα γίνει η μεταστέγαση του Υπουργείου Άμυνας και του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Φρουράς (ΓΕΕΦ). Με αναφορά στο χρόνο που θα πρέπει να γίνει η μεταστέγαση αρχικά ήταν εντός Ιανουαρίου παρατάθηκε όμως τέλος Φεβρουαρίου, υποστήριξε ότι εάν δεν υπογραφεί άμεσα η σύμβαση διάρκειας δώδεκα (12) εβδομάδων η εγκατάσταση του εξοπλισμού ο οποίος είναι αναγκαίος εφόσον τίθενται θέματα εθνικής ασφάλειας δεν θα ολοκληρωθεί. Στα νέα κτίρια εξήγησε θα στεγαστεί το Κέντρο Επιχειρήσεων το οποίο ελέγχει όλη την εναέρια και παράκτια κίνηση και τροφοδοτεί σε περίπτωση κρίσεων πληροφορίες. Χωρίς την ύπαρξη του εξοπλισμού του διαγωνισμού (ακτινοδιαγνωστικά μηχανήματα, κλειστό κύκλωμα τηλεόρασης, σύστημα ελέγχου πρόσβασης με κάρτες, κ.ά.) δεν θα υπάρχει ασφάλεια όχι μόνο των πληροφοριών αλλά και του προσωπικού.

Οι εργασίες στα νέα κτίρια στα οποία θα γίνει η μεταστέγαση βρίσκονται στο τελικό στάδιο και αναμένεται να παραδοθούν περί το τέλος Ιανουαρίου 2019. Όπως εξήγησε, η ενοικίαση θα αρχίσει μόλις ο ιδιοκτήτης του κτιρίου εξασφαλίσει το Πιστοποιητικό Τελικής Έγκρισης από τον Δήμο Στροβόλου ο οποίος δεσμεύτηκε να τρέξει τη διαδικασία όσο πιο σύντομα μπορεί. Στους ιδιοκτήτες των υποστατικών

στα οποία σήμερα στεγάζεται το Υπουργείο Άμυνας και το ΓΕΕΦ δόθηκαν ειδοποιήσεις για τερματισμό της ενοικιάσεως ανάλογα με το τι προέβλεπαν τα ενοικιαστήρια έγγραφα. Δώδεκα (12) μήνες και έξι (6) μήνες προηγουμένως.

Σε ερώτηση κατά πόσο υπάρχει περίπτωση παράτασης της ενοικίασης των υποστατικών στα οποία σήμερα στεγάζονται οι υπηρεσίες που θα μεταστεγαστούν ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Άμυνας απάντησε ότι αυτό δεν το γνωρίζει. Στην παρούσα περίπτωση είπε η μετακίνηση παρατάθηκε μόνο για ένα μήνα. Για οικονομικούς λόγους προσπάθησαν να έχουν το μικρότερο χρονικό διάστημα κενών μεταξύ των ενοικίων των υφιστάμενων με το νέο κτίριο στο οποίο θα μετακινηθούν μία εβδομάδα μετά που ο ιδιοκτήτης θα παρουσιάσει το πιστοποιητικό τελικής έγκρισης.

Η Αναθέτουσα Αρχή επικαλέστηκε επίσης το άρθρο 23 του Ν. 104(Ι)/2010 σε σχέση με τις ανασταλτικές προθεσμίες και υποστήριξε ότι στην περίπτωση τους οι ανασταλτικές προθεσμίες του άρθρου 22 δεν εφαρμόζονται.

Οι Αιτητές απέρριψαν όλα τα επιχειρήματα της Αναθέτουσας Αρχής. Ο κακός προγραμματισμός ανέφεραν δεν θα πρέπει να λειτουργήσει εναντίον του δικαιώματος των Αιτητών να ελεγχθεί η νομιμότητα του αποκλεισμού της προσφοράς τους πριν την υπογραφή της Σύμβασης. Η ανάγκη για μεταστέγαση ανέφεραν καίτοι ήταν γνωστή αρκετούς μήνες προηγουμένως γι' αυτό και δόθηκαν οι αναγκαίες

ειδοποιήσεις στους ιδιοκτήτες των ενοικιαζόμενων υποστατικών, η προκήρυξη του διαγωνισμού όχι μόνο έγινε καθυστερημένα μόλις στις 16.7.2018 καθυστέρησε και η ανακοίνωση των αποτελεσμάτων παρά το γεγονός ότι μόνο δύο προσφορές υποβλήθηκαν.

Τα όποια στενά περιθώρια έχουν σήμερα δημιουργηθεί εισηγήθηκαν δεν οφείλονται στους Αιτητές αλλά στην Αναθέτουσα Αρχή η οποία δεν τήρησε ούτε τα δικά της χρονοδιαγράμματα. Ενώ σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού τα αποτελέσματα θα ανακοινώνονταν σε τρεις εβδομάδες από την υποβολή των προσφορών 10.9.2018 ανακοινώθηκαν στις 19.10.2018.

Οι Αιτητές σχολίασαν επίσης την αναφορά σε σχέση με το Πιστοποιητικό Τελικής Έγκρισης το οποίο όπως εισηγήθηκαν είναι σχεδόν αδύνατο να εξασφαλιστεί μέσα στον ελάχιστον χρόνο που έθεσε η Αναθέτουσα Αρχή νοούμενου μάλιστα ότι το κτίριο δεν έχει ακόμη τελειώσει.

Σε ότι αφορά τα θέματα ασφάλειας τα οποία η Αναθέτουσα Αρχή προέβαλε, αυτά υπέδειξαν ανεξάρτητα από το αβέβαιο του χρόνου της μεταστέγασης του Υπουργείου Άμυνας, μπορούν να αντιμετωπιστούν.

Έχουμε εξετάσει τα όσα έθεσαν τα μέρη ενώπιον μας με πρώτο το ζήτημα της μη εφαρμογής των ανασταλτικών προθεσμιών κατ' εφαρμογή του άρθρου 23 του Ν. 104(I)/2010.

Θα πρέπει να σημειώσουμε ότι το ζήτημα αυτό καίτοι τέθηκε κατά τρόπο γενικό και αόριστο χωρίς να εξηγηθεί κατά πόσο έγινε ή δεν έγινε δημοσίευση της προκήρυξης του διαγωνισμού στη Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης η αναφορά της Αναθέτουσας Αρχής αφορά στο άρθρο 23(α) του Ν. 104(I)/2010, πριν από την τροποποίηση του με το Ν. 179(I)/2017. Σύμφωνα με το άρθρο 23(α) όπως τούτο ισχύει σήμερα οι ανασταλτικές προθεσμίες δεν εφαρμόζονται:

*«(α) Αν η περί σύναψης δημοσίων συμβάσεων νομοθεσία δεν απαιτεί προηγούμενη δημοσίευση της προκήρυξης διαγωνισμού στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας για τις περιπτώσεις συμβάσεων που αναφέρονται στην παράγραφο (δ) του άρθρου 3.»*

Σύμφωνα με το άρθρο 5 του Περί των Διαδικασιών Προσφυγής στο Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου του 2010, Ν.104(I)/2010 η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών έχει αρμοδιότητα:

*«(β) να αποφασίζει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24, για τη λήψη προσωρινών μέτρων για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση του ισχύοντος δικαίου ή να αποτραπεί η περαιτέρω ζημιά των θιγομένων συμφερόντων, συμπεριλαμβανομένων μέτρων που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης ή την υπογραφή της σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντος φορέα, ανάλογα με την περίπτωση.»*

Σύμφωνα με το άρθρο 24 του ίδιου Νόμου:

«24.-(1) [...]

(α) [...]

(2) Κατά την εξέταση του ενδεχόμενου λήψης προσωρινών μέτρων, κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο (α) του εδαφίου (1), η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, συνυπολογίζει τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον, και αποφασίζει να μην προβεί στη χορήγηση τέτοιων μέτρων, αν οι αρνητικές τους συνέπειες είναι περισσότερες από τα οφέλη τους:

*Νοείται ότι, η απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών να μην χορηγήσει προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει ο ενδιαφερόμενος προσφέρων ή υποψήφιος που έχει προσφύγει στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών».*

Ότι προτού γίνει η μεταστέγαση των συγκεκριμένων υπηρεσιών στο νέο κτίριο θα πρέπει να ολοκληρωθούν οι ηλεκτρολογικές εργασίες αντικείμενο του διαγωνισμού δεν το αμφισβητούμε. Συμφωνούμε και αποδεχόμαστε όσα ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Άμυνας ανέφερε ότι δηλαδή τα φυσικά και ηλεκτρονικά μέτρα προστασίας καθορίστηκαν από την Εθνική Αρχή Ασφάλειας και ότι αυτά θα πρέπει να υπάρχουν προτού γίνει η μεταστέγαση και δεν συμφωνούμε με τους Αιτητές ότι η ασφάλεια η οποία επιδιώκεται να διασφαλιστεί με το αντικείμενο του διαγωνισμού μπορεί έστω και για ελάχιστο χρόνο να επιτευχθεί με την παρουσία στρατιωτών ή μελών της Εθνικής Φρουράς οι οποίοι να ελέγχουν τις εισόδους του κτιρίου.

Το ζήτημα όμως εδώ είναι κατά πόσο με όσα τέθηκαν ενώπιον μας από την Αναθέτουσα Αρχή δικαιολογείται η μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων η οποία

αποφασίζεται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 24 πιο πάνω. Το γεγονός της καθυστέρησης στην προκήρυξη του διαγωνισμού και η μικρή καθυστέρηση στην ανακοίνωση των αποτελεσμάτων έστω και αν αυτές βαρύνουν την Αναθέτουσα Αρχή από μόνα τους δεν αποτελούν λόγο χορήγησης των προσωρινών μέτρων. Στην παρούσα περίπτωση όμως, αυτό συνυπολογιζόμενο με τα όσα αναφέρθηκαν σε σχέση με τον προγραμματισμό και τις προϋποθέσεις θα λέγαμε για τη μεταστέγαση (αναμενόμενη ολοκλήρωση του κτιρίου και παράδοση του σε λίγες μέρες στον ιδιοκτήτη, διαδικασία από τον ιδιοκτήτη για εξασφάλιση πιστοποιητικού έγκρισης) είναι χωρίς βεβαιότητα με αποτέλεσμα η πλάστιγγα να είναι υπέρ της χορήγησης προσωρινών μέτρων λαμβανομένου μάλιστα υπόψη του γεγονότος ότι οι διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών ολοκληρώνονται σε σύντομο χρόνο. Ειδικότερα για την εξασφάλιση του πιστοποιητικού τελικής έγκρισης, αναγκαία προϋπόθεση για έναρξη της ενοικίασης, απαιτείται διαδικασία άγνωστης διάρκειας και με αβέβαιο κατά πόσο θα εκδοθεί και τότε πιστοποιητικό τελικής έγκρισης. Η διαβεβαίωση του Δήμου στην οποία αναφέρθηκε η Αναθέτουσα Αρχή αφορά στην επίσπευση και μόνο της διαδικασίας και όχι στην βεβαιότητα για έκδοση του πιστοποιητικού. Όπως έχουμε κατ' επανάληψη αναφέρει η νομιμότητα των διαδικασιών δημόσιων διαγωνισμών εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον και ενισχύει την εμπιστοσύνη του κοινού προς την διοίκηση.



Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω και συνυπολογίζοντας τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και το δημόσιο συμφέρον ομόφωνα αποφασίζουμε τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της υπογραφής της σύμβασης σε σχέση με το Διαγωνισμό αρ. 13.25.020.2018.066 μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στην Προσφυγή αρ. 48/2018.