



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 37/2010**

**Μεταξύ:**

CTC AUTOMOTIVE LTD

Αιτούντων

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
Αναθέτουσας Αρχής

**Αιτητής:**

CTC AUTOMOTIVE LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από:

Γιούλικα Χατζηπροδρόμου, Δικηγόρο

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκες από:

1. Στυλιανό Παναγίδη, Ανώτερο Ηλεκτρολόγο Μηχανικό
2. Στέλιο Ησαΐα, Τεχνικό Μηχανικό Α΄ Τάξης

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 30 Μαρτίου, 2010

---

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΣΗ Ή ΜΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΤΡΟΥ  
ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ  
ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 37/2010, ΗΜΕΡ. 26.3.2010, ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ  
ΜΕ ΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ αρ. 103/2009**

Η παρούσα εξέταση αφορά την παράταση ή μη του προσωρινού μέτρου, το οποίο εκδόθηκε την 26<sup>η</sup> Μαρτίου, 2010 από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ασκούσα τις εξουσίες που της παρέχονται δυνάμει του εδαφίου (8) του άρθρου 56 του Ν. 101(Ι)/2003 όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 16(Ι)/2006 στα πλαίσια της ως άνω Ιεραρχικής Προσφυγής σχετικά με την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής στο Διαγωνισμό αρ. 103/2009 με τίτλο «*Προμήθεια και συντήρηση ασθενοφόρων οχημάτων*» για το είδος Α «ασθενοφόρα οχήματα 4Χ2, χρώματος κίτρινο».

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία, το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών (Αναθέτουσα Αρχή) μέσω των εκπροσώπων του έφερε ένσταση στην παράταση του προσωρινού μέτρου ισχυριζόμενο ότι η προσφυγή και η αίτηση για λήψη προσωρινού μέτρου θα πρέπει να απορριφθούν σε αυτό το στάδιο αφού δεν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις του άρθρου 56(2) του Νόμου 101(Ι)/2003. Συγκεκριμένα στην επιστολή πρόθεσης άσκησης ιεραρχικής προσφυγής δεν αναφέρεται η εικαζόμενη παράβαση και ως εκ τούτου η προσφυγή και η αίτηση για λήψη προσωρινού μέτρου είναι άκυρες.

Η δικηγόρος των Αιτητών απαντώντας στην πιο πάνω θέση τόνισε ότι η παράλειψη αυτή των Αιτητών είναι ασήμαντη και δεν μπορεί να αποβεί μοιραία για την ιεραρχική προσφυγή και αίτηση για λήψη προσωρινού μέτρου γιατί τηρήθηκαν τα χρονοδιαγράμματα όπως αναφέρονται στο νόμο 101(Ι)/2003. Εξάλλου το θέμα αυτό είναι θέμα προεξεταστικό που μπορεί να εξεταστεί κατά την ουσία της υπόθεσης.

Η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών αφού άκουσε τις θέσεις των δύο μερών αποφασίζει ως ακολούθως: το θέμα που εγείρεται από την Αναθέτουσα Αρχή είναι καθαρά προεξεταστικό ζήτημα και ως τέτοιο κρίνουμε ότι θα πρέπει να τεθεί από αυτή κατά την εξέταση της ουσίας της υπόθεσης όταν θα υπάρχει ενώπιον μας ο διοικητικός φάκελος για να μπορεί να εξεταστεί εις βάθος και να

αποφασιστεί εάν όντως ισχύει ή όχι. Όσον αφορά την ουσία της αίτησης για λήψη προσωρινού μέτρου δεν έχει τεθεί οτιδήποτε ενώπιον μας που να χρήζει περαιτέρω μελέτης.

Ενόψει των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη τους ισχυρισμούς των Αιτητών, όπως αυτοί αναπτύσσονται στο Έντυπο της αίτησης τους, η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών κρίνει ότι συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(8) του Ν. 101(Ι)/2003, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 16(Ι)/2006, και δεν υπάρχει τίποτε που να δείχνει ότι συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(9) που αφορά το δημόσιο συμφέρον.

Ως εκ τούτου η ισχύς του προσωρινού μέτρου παρατείνεται μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Ιεραρχικής Προσφυγής 37/2010.