



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 18/2016

Μεταξύ:

ΑΝΔΡΕΑΣ ΗΡΑΚΛΕΟΥΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΛΙΜΙΤΕΔ

Αιτητών

v.

ΔΗΜΟΥ ΠΑΦΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος
Βασίλης Πάλμας, Μέλος

Αιτητές:

ΑΝΔΡΕΑΣ ΗΡΑΚΛΕΟΥΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
ΛΙΜΙΤΕΔ

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:
Απόστολο Ι. Ντορζή, Δικηγόρο

Αναθέτουσα Αρχή:

ΔΗΜΟΣ ΠΑΦΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Χρίστια Μίτλεττον, Δικηγόρο για Ανδρέα Νεοκλέους & Σία ΔΕΠΕ
2. Κωνσταντίνο Κυθραιώτη, Λειτουργό Τεχνικών Υπηρεσιών, Πρόεδρο Επιτροπής Αξιολόγησης

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 4 Απριλίου, 2016

Η απόφαση μας δεν είναι ομόφωνη. Με την απόφαση της πλειοψηφίας συμφωνούν η Πρόεδρος και τα μέλη της Αρχής κ.κ. Λοΐζος Κάππας, Γιώργος Αναστασίου και Βασίλης Πάλμας. Το μέλος κος Σόλων Παπαθεοχάρους έχει διαφορετική απόφαση.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 18/2016

Στα πλαίσια της διαδικασίας εξέτασης του ενδεχόμενου χορήγησης προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης του Δήμου Πάφου ή της υπογραφής της σύμβασης αναφορικά με το διαγωνισμό *«Διορισμένες Υπεργολαβίες για τις Ηλεκτρολογικές Εγκαταστάσεις, Προμήθεια και Εγκατάσταση Φωτιστικών, Φώτων Τροχαίας, Αναδυομένων Πασσάλων κλπ για το Έργο «Ανάπλαση του Παραδοσιακού Εμπορικού Κέντρου και της Πλατείας Κέννεντν» στην Πάφο»*, ο Δήμος Πάφου («η Αναθέτουσα Αρχή») υποστήριξε ότι υπό τις περιστάσεις της υπόθεσης δεν δικαιολογείται η χορήγηση τους.

Η παρούσα προσφυγή προέκυψε μετά από επανεξέταση αφού η κατακύρωση του διαγωνισμού στην εταιρεία Caramondani Bros Ltd ακυρώθηκε από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών στα πλαίσια της Προσφυγής αρ. 5/2016¹. Οι Αιτητές στην παρούσα προσφυγή είχαν και τότε καταχωρήσει Προσφυγή² εναντίον της απόφασης κατακύρωσης του διαγωνισμού η οποία εξετάστηκε από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών για σκοπούς καθοδήγησης της Αναθέτουσας Αρχής αφού το ζήτημα που προβάλλετο αφορούσε στην ερμηνεία του όρου 3.3.8.β.ii του Μέρους Α Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς των εγγράφων του

¹ 5/2016, Elteco Electrical & Telecommunication Contractors Ltd & Γ. Ζαχαρίου & Σία Λτδ ν Δήμου Πάφου, ημερ. 10.3.2016

² 4/2016 ΑΝΔΡΕΑΣ ΗΡΑΚΛΕΟΥΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΛΙΜΙΤΕΔ ν Δήμου Πάφου, ημερ. 10.3.2016

διαγωνισμού, καίτοι στην ουσία η Προσφυγή είχε καταστεί χωρίς αντικείμενο λόγω επιτυχίας της Προσφυγής 5/2016.

Ο εν λόγω όρος κατ' ισχυρισμό των Αιτητών δεν πληρούται από την Κοινοπραξία στην οποία κατά την επανεξέταση κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός, Elteco Electrical & Telecommunication Contractors Ltd & Γ. Ζαχαρίου & Σία Λτδ («ο Επιτυχών»)

Οι Αιτητές με την παρούσα Προσφυγή ό,τι αμφισβητούν είναι τη νομιμότητα της κατακύρωσης του διαγωνισμού στον επιτυχόντα. Διατείνονται ότι ο επιτυχών δεν πληροί τον ουσιώδη όρο των εγγράφων του διαγωνισμού 3.3.8.β.ii ο οποίος αφορά στην επαγγελματική εμπειρία. Ζητούν την χορήγηση προσωρινών μέτρων στην βάση των λόγων ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης αλλά και στη βάση του γεγονότος ότι η μη χορήγηση τους θα έχει για τους ίδιους πολύ μεγαλύτερες συνέπειες από ότι για την Αναθέτουσα Αρχή η οποία κατ' επίκληση διαφόρων προβλημάτων που κατ' ισχυρισμό δημιουργούνται και τα οποία εάν όντως δημιουργούνται οφείλονται στους δικούς της χειρισμούς και καθυστερήσεις ζητά να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα.

Η Αναθέτουσα Αρχή μέσω της δικηγόρου της, αφού αναφέρθηκε στο ιστορικό του έργου, πρόκειται ανέφερε για εγκεκριμένο πολεοδομικό έργο επιλέξιμο για συγχρηματοδότηση από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τη Κυπριακή Δημοκρατία, και τη μέχρι σήμερα πορεία του συγκεκριμένου διαγωνισμού αλλά και του κυρίως διαγωνισμού ο οποίος

αφορά στην Ανάπλαση του παραδοσιακού εμπορικού κέντρου και της Πλατείας Κέννεντυ στην Πάφο, των Προσφυγών που προηγήθηκαν, εισηγήθηκε ότι δεδομένης από τη μια της γενικότητας των ισχυρισμών των Αιτητών περί ζημιάς τους και από την άλλη των συμφερόντων της Αναθέτουσας Αρχής που θα ζημιωθούν και τις εν γένει αρνητικές συνέπειες γι' αυτή και γενικότερα του δημοσίου συμφέροντος, η διακριτική ευχέρεια της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών πρέπει να ασκηθεί υπέρ της.

Έχουμε εξετάσει με μεγάλη προσοχή τις θέσεις των δύο πλευρών. Σε ότι αφορά τους ισχυρισμούς για την ανάγκη ολοκλήρωσης του έργου άμεσα αφού το κυρίως έργο θα πρέπει να ολοκληρωθεί μέχρι 14.12.2016, επαναλαμβάνουμε όσα στην απόφαση για προσωρινά μέτρα στην Προσφυγή αρ. 4/2016³ αναφέραμε:

«Είναι καλά γνωστό ότι οι διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών έχουν θεσπιστεί με σκοπό την εναρμόνιση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις ευρωπαϊκές οδηγίες σκοπός των οποίων, μεταξύ άλλων, είναι η διασφάλιση των αρχών της νομιμότητας στους δημόσιους διαγωνισμούς. Λαμβανομένου υπόψη ότι το έργο του υπό εξέταση διαγωνισμού προορίζεται να εξυπηρετήσει το θεσμό της Ευρωπαϊκής πρωτεύουσας θα λέγαμε ότι η τήρηση των αρχών της νομιμότητας, η οποία διασφαλίζεται από τις διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών έχει ιδιαίτερη σημασία. Θεωρούμε χρήσιμο να επισημάνουμε ότι οι διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών όπως έχει νομολογηθεί⁴ για σκοπούς της διεργασίας των δημόσιων διαγωνισμών αποτελούν μέρος του ίδιου διοικητικού μηχανισμού και αυτό είναι κάτι που θα πρέπει οι Αναθέτουσες Αρχές πάντοτε με την προκήρυξη των διαγωνισμών να έχουν κατά νουν. Με άλλα λόγια θα πρέπει πάντοτε να συνυπολογίζουν το

³ Απόφαση Προσωρινών Μέτρων αρ. 4/2016 ημερ. 8.2.2016, ΑΝΔΡΕΑΣ ΗΡΑΚΛΕΟΥΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΛΙΜΙΤΕΔ ν Δήμου Πάφου

⁴ Συμβ. Αποχετεύσεων Λ/σίας ν. Αναθ. Αρχής Προσφορών (2007) 3 ΑΑΔ 568

ενδεχόμενο προσφυγής στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών και τη διάρκεια για την ολοκλήρωση της υπόθεσης ενώπιον της που δεν είναι μεγάλη».

Σε ότι αφορά τον ισχυρισμό ότι οποιαδήποτε καθυστέρηση εκθέτει ανεπανόρθωτα την Αναθέτουσα Αρχή όχι μόνο έναντι του κυρίως εργολάβου με τον οποίο έχει ήδη συμβληθεί αλλά και στους δημότες της πόλης της Πάφου που βιώνουν καθημερινά στασιμότητα στις εργασίες της ανάπλασης, την ελευθερία της διακίνησης τους προκαλώντας τους ταλαιπωρία και κινδύνους, αλλά και τη Κυπριακή Δημοκρατία έναντι της Ε.Ε. που συγχρηματοδοτεί το έργο για πολύ συγκεκριμένο σκοπό, παρατηρούμε ότι όλα αυτά δεν μπορεί παρά να συνυπολογισθούν με τον κίνδυνο καταβολής αποζημιώσεων σε περίπτωση που δεν ακολουθηθούν οι νόμιμες διαδικασίες για ανάθεση της σύμβασης, αποκοπών ή και απώλειας της χρηματοδότησης από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, κάτι το οποίο εκθέτει την Κυπριακή Δημοκρατία η οποία έχει καθήκον τήρησης των νόμιμων διαδικασιών σε δημόσιους διαγωνισμούς.

Λαμβανομένου υπόψη ότι το έργο του υπό εξέταση διαγωνισμού είναι συγχρηματοδοτούμενο και ότι οι διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών όπως ήδη αναφέρθηκε για σκοπούς διεργασίας των δημόσιων διαγωνισμών αποτελούν μέρος του ίδιου διοικητικού μηχανισμού ο εν λόγω ισχυρισμός της Αναθέτουσας Αρχής δεν είναι ικανός να κλίνει την πλάστιγγα υπέρ της μη χορήγησης των προσωρινών μέτρων.

Στην ουσία η Αναθέτουσα Αρχή για τη μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων δεν έχει αναφέρει οτιδήποτε πέραν των όσων είχε εκθέσει ενώπιον μας στα πλαίσια και πάλι της διαδικασίας εξέτασης του ενδεχόμενου χορήγησης προσωρινών μέτρων στην Προσφυγή 4/2016. Το μόνο το οποίο ουσιαστικά έχει αλλάξει είναι η παρέλευση του χρόνου που χρειάστηκε για την ολοκλήρωση των Προσφυγών και την επανεξέταση από την Αναθέτουσα Αρχή, ο οποίος όμως δεν μπορεί να λειτουργήσει ανεξάρτητα και ασύνδετα με όσα έχουμε προαναφέρει.

Ενόψει των πιο πάνω αποφασίζουμε την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στο διαγωνισμό με αρ. 38Α/2015 μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στην Προσφυγή 18/2016.

.....
Έφη Παπαδοπούλου
Πρόεδρος

.....
Λοΐζος Κάππας
Μέλος

.....
Γιώργος Αναστασίου
Μέλος

.....
Βασίλης Πάλμας
Μέλος

Α Π Ο Φ Α Σ Η Μ Ε Ι Ο Ψ Η Φ Ι Α Σ

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στην προσφυγή με αρ. 4/2016 αναφορικά με το διαγωνισμό *«Διορισμένη Υπεργολαβία Ηλεκτρολογικών Εγκαταστάσεων για το έργο της ανάπλασης του Παραδοσιακού Εμπορικού Κέντρου και της Πλατείας Κέννεντυ στην Πάφο»*.

Ο Δικηγόρος των Αιτητών κατά την ενώπιον μας διαδικασία ζήτησε την χορήγηση προσωρινών μέτρων στη βάση των λόγων που αναφέρονται στο Έντυπο της Προσφυγής και συγκεκριμένα ότι η προσφορά του επιτυχόντα δεν πληροί τον όρο 3.3.8(β)(ii). Ειδικότερα, ανέφερε ότι ο επιτυχών προσφοροδότης δεν έχει συμπληρώσει και παραδώσει με επιτυχία την τελευταία πενταετία έργα ως προνοεί ο όρος 3.3.8(β)(ii). Η χορήγηση των προσωρινών μέτρων ισχυρίστηκε είναι αναγκαία αφού σε περίπτωση μη χορήγησης τους και επιτυχίας της προσφυγής η ζημιά των Αιτητών θα είναι ανεπανόρθωτη. Υποστήριξε επίσης, ότι η Αναθέτουσα Αρχή έπρεπε να λάβει υπόψη της και το ενδεχόμενο προσφυγής στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών και να μην επικαλείται την δική της καθυστέρηση ως λόγο για την μη έκδοση προσωρινών μέτρων.

Από την πλευρά της η Αναθέτουσα Αρχή έφερε ένσταση στη χορήγηση προσωρινών μέτρων. Ο παρών διαγωνισμός ανέφερε, αφορά διορισμένη

υπεργολαβία ηλεκτρολογικών εργασιών του πολεοδομικού έργου της ανάπλασης του παραδοσιακού εμπορικού κέντρου και της πλατείας Κέννεντυ στην Πάφο συνολικού προϋπολογισμού 5,6 εκ. Ευρώ. Όπως ανέφερε η Αναθέτουσα Αρχή το συμβόλαιο της κύριας εργολαβίας έχει κατακυρωθεί, έχουν υπογραφεί τα συμβόλαια και ο ανάδοχος έχει ήδη αρχίσει εργασίες περί τα τέλη του 2015, ενώ οι εργασίες που αφορούν τα ηλεκτρολογικά έχουν περιληφθεί σε προηγούμενο διαγωνισμό ο οποίος ακυρώθηκε και επαναπροκηρύχθηκε αφού κατά το στάδιο της αξιολόγησης κρίθηκαν όλες οι προσφορές των συμμετεχόντων ως άκυρες.

Το θέμα που εγείρουν οι Αιτητές, υποστήριξαν, εξετάστηκε από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών στα πλαίσια της Προσφυγής με αρ. 4/2016. Τα ευρήματα της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, πρόσθεσαν, λήφθηκαν υπόψη από την Αναθέτουσα Αρχή στα πλαίσια της επαναξιολόγησης.

Η Αναθέτουσα Αρχή πρόσθεσε ότι με τυχόν έκδοση προσωρινών μέτρων ο Δήμος Πάφου με βεβαιότητα θα υποστεί ζημιά αφού θα καλεστεί να πληρώσει χρηματικές αποζημιώσεις για καθυστερήσεις στον κυρίως εργολάβο που ήδη εργάζεται και με επιστολές του προς τον Δήμο ζητά τον διορισμό υπεργολάβου ηλεκτρολογικών εργασιών. Επιπλέον η Αναθέτουσα Αρχή ανέφερε ότι με την έκδοση προσωρινών μέτρων υπάρχει ο κίνδυνος να μην ολοκληρωθεί το έργο πριν ο Δήμος αναλάβει ως Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης. Το όλο έργο έχει χρονοδιάγραμμα υλοποίησης 11 μήνες και ο Δήμος έχει ήδη επιβαρυνθεί με ένα σημαντικό ποσό για

επίσπευση των εργασιών. Επιπλέον, πρόσθεσαν, η όποια καθυστέρηση θα επιβαρύνει και τους δημότες της πόλης που βιώνουν καθημερινά στασιμότητα στις εργασίες ανάπλασης. Επιπλέον σημείωσαν, ο παρών διαγωνισμός αφορά και τον οδικό φωτισμό που εάν δεν υλοποιηθούν συγκεκριμένες εργασίες η συγκεκριμένη περιοχή θα παραμείνει χωρίς φωτισμό. Συνεπώς, θα επικρατεί σκοτάδι στις συγκεκριμένες οδούς χωρίς την ύπαρξη φωτισμού και θα υπάρχει μεγάλη πιθανότητα με την πρόκληση ατυχημάτων.

Το άρθρο 24(2) του Ν.104(Ι)/2010 αναφέρει

«Κατά την εξέταση του ενδεχομένου λήψης προσωρινών μέτρων, κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο (α) του εδαφίου (1), η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών συνυπολογίζει τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον, και αποφασίζει να μην προβεί στη χορήγηση τέτοιων μέτρων, αν οι αρνητικές τους συνέπειες είναι περισσότερες από τα οφέλη τους:

Νοείται ότι, η απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών να μην χορηγήσει προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει ο ενδιαφερόμενος προσφέρων ή υποψήφιος που έχει προσφύγει στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών.»

Με δεδομένο ότι για την έκδοση προσωρινών μέτρων δεν τίθενται ενώπιον μας οι διοικητικοί φάκελοι ή άλλα έγγραφα που αφορούν την υπόθεση για να μπορούν να εξεταστούν από την Αρχή, αλλά και με επίσης δεδομένο ότι τα διάδικα μέρη και ειδικά οι εκπρόσωποι της Αναθέτουσας Αρχής οφείλουν να παρουσιάζουν ενώπιον μας τα αληθή και πραγματικά δεδομένα δεν έχω άλλη επιλογή από το να τους πιστώσω ότι δεν παρουσιάζουν ψευδή ή αναληθή στοιχεία.

Με βάση τις αναφορές της Αναθέτουσας Αρχής το όλο έργο έχει στενά χρονοδιαγράμματα και έχει προγραμματιστεί να ολοκληρωθεί πριν ο Δήμος Πάφου αναλάβει ως Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης. Είναι γνωστό σε όλους ότι η Πάφος τον Ιανουάριο του 2017 αναλαμβάνει ως Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης. Ένα θέμα που σαφώς και ξεπερνά τα Δημοτικά όρια της Πάφου αλλά αποτελεί ένα εθνικό ζήτημα. Η επιτυχία ή μη της Πάφου θα έχει σοβαρό αντίκτυπο (θετικό ή αρνητικό) στην Κυπριακή Δημοκρατία και τους πολίτες της. Δεν εξετάζω γιατί φθάσαμε στο τέλος να «τρέχουμε» για να προλάβουμε τα χρονοδιαγράμματα, κάτι που ομολογουμένως δεν μας τιμά ιδιαιτέρως, εκείνο που έχει όμως, πλέον σημασία και που είναι θέμα Δημοσίου συμφέροντος, υπέρτερου της όποιας ενδεχόμενης προσωπικής ζημιάς υποστούν οι Αιτητές σε περίπτωση επιτυχίας της προσφυγής τους, είναι η έγκαιρη ολοκλήρωση των έργων που αφορούν την Πολιτιστική Πρωτεύουσα ολόκληρης της Ευρώπης ώστε να στεφθεί με επιτυχία το όλο εγχείρημα.

Επιπλέον, έλαβα υπόψη στην απόφασή μου το γεγονός ότι ο κυρίως εργολάβος του έργου έχει πέραν των τριών μηνών αρχίσει εργασίες σε ένα έργο που το συμβόλαιο είναι διάρκειας 11 μήνες, ζητά με επιστολές του, τον διορισμό υπεργολάβου ηλεκτρολογικών εργασιών, με την Αναθέτουσα Αρχή να δηλώνει με βεβαιότητα ότι ο Δήμος θα καλεστεί να πληρώσει αποζημιώσεις για καθυστερήσεις.

Σταθμίζοντας όλα τα πιο πάνω σε αντιδιαστολή με τα συμφέροντα των Αιτητών που ενδέχεται να ζημιωθούν σε περίπτωση μη χορήγησης προσωρινών μέτρων και συνυπολογίζοντας ότι η μη χορήγηση προσωρινών μέτρων δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις των Αιτητών και χωρίς να κρίνω αν ευθύνεται κάποιος και αν ναι ποιος για την καθυστέρηση προκήρυξης του διαγωνισμού εφόσον δεν έχω ενώπιον μου όλα τα δεδομένα, θεωρώ ότι με την μη χορήγηση προσωρινών μέτρων οι θετικές συνέπειες στο δημόσιο συμφέρον θα είναι υπέρμετρα μεγαλύτερες έναντι των συμφερόντων των Αιτητών που ενδέχεται να ζημιωθούν.

Ως εκ των πιο πάνω αποφασίζω τη μη χορήγηση προσωρινών μέτρων στο διαγωνισμό 38Α/2015.

.....
Σόλων Παπαθεοχάρους
Μέλος