



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 82/2007**

Μεταξύ:

PODIUM ENGINEERING LTD

Αιτούντων

v.

Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού

Αναθέτουσας Αρχής

**Αιτούντες:**

PODIUM ENGINEERING LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

κ. Δημήτρη Βάκη, Δικηγόρο

κ. Νίκο Μένοικο, Εκπρόσωπο αιτούσας εταιρείας

κ. Χάρη Ιωαννίδη, Εκπρόσωπο αιτούσας εταιρείας

**Αναθέτουσα Αρχή:**

Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

κ. Γιάννης Ευθυμίου, Προϊστάμενο Κλάδου Προσφορών

κ. Γιάγκο Κτωρίδη, Βοηθό Διευθυντή Πληροφορικής

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 6 Νοεμβρίου, 2007

---

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΣΗ Ή ΜΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 82/2007, ΗΜΕΡ. 2.11.2007, ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΜΕ 01/06**

Η παρούσα εξέταση αφορά την παράταση ή μη του προσωρινού διατάγματος, το οποίο εκδόθηκε στις 2 Νοεμβρίου, 2007 από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ασκούσα τις εξουσίες που της παρέχονται δυνάμει του εδαφίου (8) του άρθρου 56 του Ν.101(Ι)/2003 όπως τροποποιήθηκε με το Ν.16(Ι)/2006 στα πλαίσια της ως άνω Ιεραρχικής Προσφυγής σχετικά με την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής στο Διαγωνισμό αρ. ΜΕ 01/06, *«για την προμήθεια, εγκατάσταση και συντήρηση 8661 ηλεκτρονικών υπολογιστών για Σχολεία Μέσης, Τεχνικής και Δημοτικής Εκπαίδευσης.»*

Οι Αιτητές έλαβαν γνώση για την κατακύρωση της προσφοράς σε αυτούς την 28.6.2007. Την απόφαση αυτή προσέβαλε με Ιεραρχική Προσφυγή στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών η εταιρεία Logicom Public Ltd (Ιεραρχική Προσφυγή 45/2007). Στην Προσφυγή 45/2007 αποφασίστηκε στις 3 Οκτωβρίου, 2007 ότι η προσφορά της εταιρείας Podium Engineering Ltd ήταν εκτός προδιαγραφών καθότι υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση με λανθασμένο λεκτικό και ότι δεν υπέβαλε έγκυρο πιστοποιητικό ISO 9001, όπως προέβλεπαν οι όροι του διαγωνισμού. Ως εκ τούτου οι Αιτητές δεν έχουν έννομο συμφέρον για καταχώρηση της παρούσας Ιεραρχικής Προσφυγής αφού τέθηκαν εκτός προδιαγραφών από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών στην απόφασή της αρ. 45/2007.

Οι Αιτητές ισχυρίστηκαν ότι έχουν έννομο συμφέρον αφού η προσφορά τους όπως κρίθηκε και παλαιότερα από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού ήταν εντός προδιαγραφών και τους είχε κατακυρωθεί προηγουμένως. Στο λόγο αυτό η Αναθέτουσα Αρχή απάντησε ότι βασίστηκε και υιοθέτησε την απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στην Ιεραρχική Προσφυγή αρ. 45/2007 και γι' αυτό απέκλεισε τους Αιτητές για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτήν.

Πέραν τούτου, η Αναθέτουσα Αρχή επικαλέστηκε λόγους δημοσίου συμφέροντος που συνίστανται στο γεγονός ότι το κράτος θα υποστεί σοβαρή ζημιά από την καθυστέρηση στην υπογραφή της σύμβασης, λόγω του ότι έχουν γίνει πολύ μεγάλες επενδύσεις σε διάφορα υποστηρικτικά συστήματα αξίας εκατομμυρίων λιρών οι οποίες δεν μπορούν να αποδώσουν χωρίς τους Ηλεκτρονικούς Υπολογιστές όπως για παράδειγμα, για το διαδικτυακό σχολείο

£1.200.000, πρόγραμμα e-learning στα σχολεία, αγορά έτοιμων λογισμικών £5.400.000, δικτυώσεις σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης £1.200.000 και για επιμόρφωση εκπαιδευτικών £1.500.000 και επί πλέον θα χαθεί και η φετινή σχολική χρονιά λόγω έλλειψης υπολογιστών στα σχολεία της Κύπρου.

Χωρίς να υπεισέλθουμε στο θέμα εάν συντρέχουν ή όχι οι πρόνοιες του άρθρου 56(8) του Ν.101(Ι)/2003, όπως τροποποιήθηκε με το Ν.16(Ι)/2006, κρίνουμε ότι συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(9) του Ν.101(Ι)/2003 που αφορά το δημόσιο συμφέρον, διότι θεωρούμε ότι οι αρνητικές συνέπειες από την παράταση του διατάγματος θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του Αιτούντος.

Ως εκ τούτου, το εκδοθέν προσωρινό διάταγμα που εκδόθηκε στις 2 Νοεμβρίου, 2007 δεν παρατείνεται.