



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 52/2018

Μεταξύ:

ELNIA LTD

Αιτητών

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ,
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος
Δήμος Θωμά, Μέλος

Αιτητές:

ELNIA LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Μάρκο Γρηγόρη Δράκο, Δικηγόρο
2. Σωτήρη Χριστοφή, Ασκούμενο Δικηγόρο
3. Νίκο Κόκκινο, Γενικό Διευθυντή Αιτήτριας Εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Αντιπροσωπεύτηκε από τους:

1. Χριστάκη Λαζάρου, Ανώτερο Εκτελεστικό Μηχανικό
2. Ανθούλα Μιχαηλίδου, Τεχνικό

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης.: 22 Νοεμβρίου, 2018

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 52/2018

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση του ενδεχόμενου χορήγησης προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης του Τμήματος Δημοσίων Έργων (Αναθέτουσα Αρχή) ή της υπογραφής της σύμβασης, στην Προσφυγή με αρ. 52/2018 αναφορικά με το Διαγωνισμό αρ. ΚΠΣ/32/2018/Π(Α) με τίτλο *«Προμήθεια και παράδοση α) Θερμοπλαστικής μπογιάς και β) υαλοψηφίδας (Glass Beads) στα Επαρχιακά Γραφεία του Τμήματος Δημοσίων Έργων ως ακολούθως α) ΤΜΗΜΑ Α 20 τόνους θερμοπλαστικής μπογιάς μπλε- 400 τόνους θερμοπλαστικής μπογιάς άσπρης – 105 τόνους θερμοπλαστικής μπογιάς κίτρινης και β) ΤΜΗΜΑ Β 32 τόνους υαλοψηφίδας (Glass Beads)»*.

Όπως προκύπτει από την επιστολή Γνωστοποίησης Αποτελεσμάτων, ημερ. 29 Οκτωβρίου 2018, η προσφορά των Αιτητών αποκλείστηκε από το Διαγωνισμό επειδή αυτοί *«επέδειξαν σοβαρή πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο Δημόσιας Σύμβασης με αριθμό PS/G/95, που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της»* (άρθρο 57(4)(ζ) του Ν.73(Ι)2016).

Η Αναθέτουσα Αρχή μέσω του εκπροσώπου της έφερε ένσταση στη χορήγηση προσωρινών μέτρων επικαλούμενη άμεση ανάγκη προμήθειας των υλικών

αντικείμενο του διαγωνισμού. Η προηγούμενη σύμβαση εξήγησε η οποία είχε ανατεθεί στους Αιτητές καταγγέλθηκε αφού τα υλικά που παραδόθηκαν ήταν υποδεέστερα των απαιτούμενων προδιαγραφών. Από την καταγγελία της σύμβασης μέχρι σήμερα οι ανάγκες που υπάρχουν εξασφαλίζονται μέσω διαδικασιών για μικρές ποσότητες, διαδικασίες όμως που ενδεχόμενα να μη συνάδουν με τη νομοθεσία. Επίσης με τις διαδικασίες για μικρές ποσότητες το Κράτος υποβάλλεται σε περισσότερα έξοδα αφού τα έξοδα ελέγχου ποιότητας μέσω του εξειδικευμένου εργαστηρίου στη Γερμανία είναι δυσανάλογα ψηλά σε σχέση με την αξία των προϊόντων.

Η Αναθέτουσα Αρχή αναφέρθηκε και στην ασφάλεια των δρόμων, για σκοπούς της οποίας χρησιμοποιούνται τα επίδικα υλικά.

Οι Αιτητές τόσο με την προσφυγή τους όσο και ενώπιον μας ζήτησαν την χορήγηση Προσωρινών Μέτρων ισχυριζόμενοι ότι η Αναθέτουσα Αρχή όπως η ίδια δήλωσε είναι σε θέση να ικανοποιεί τις ανάγκες της μέσω διαδικασιών που υπάρχουν. Αναφορικά με την προηγούμενη Σύμβαση την οποία η Αναθέτουσα Αρχή επικαλέστηκε εκκρεμεί ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας αγωγή την οποία οι ίδιοι καταχώρησαν τον Απρίλιο του 2018 και με την οποία αξιώνουν αποζημιώσεις για παράβαση σύμβασης από μέρους της Αναθέτουσας Αρχής. Η εκκρεμοδικία, ανέφεραν, ενώπιον του Δικαστηρίου καθιστά τον αποκλεισμό της προσφοράς τους από τον παρόντα διαγωνισμό παράνομο. Σ' ότι αφορά την άμεση ανάγκη προμήθειας του αντικειμένου του διαγωνισμού αυτή δεν ευσταθεί

λαμβανομένης υπόψη της καθυστέρησης 4 μηνών για την αξιολόγηση των προσφορών. Εάν η Αναθέτουσα Αρχή είχε ανάγκες που δεν μπορούσε να ικανοποιήσει θα προχωρούσε άμεσα στην αξιολόγηση των προσφορών. Ο περιορισμένος χρόνος κατέληξαν που απαιτείται για την ολοκλήρωση των διαδικασιών ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών δικαιολογεί τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων.

Ο εκπρόσωπος της Αναθέτουσας Αρχής σχολιάζοντας την αναφορά των Αιτητών για αγωγή εναντίον της Αναθέτουσας Αρχής δήλωσε άγνοια. Εν πάση περιπτώσει όμως επέμεινε στην θέση του εναντίον της χορήγησης μέτρων.

Εξετάσαμε με προσοχή όσα ενώπιον μας έχουν αναφερθεί. Δεν υπάρχει αμφιβολία για το σημαντικό της ομαλής διεξαγωγής της όλης διαδικασίας προσφοροδότησης-αξιολόγησης και ανάθεσης. Η όλη επιχειρηματολογία της Αναθέτουσας Αρχής για τη μη χορήγηση των Προσωρινών Μέτρων στηρίζεται σε ισχυριζόμενη πίεση χρόνου προς εξασφάλιση των υλικών, τα οποία όμως καταφέρνει να εξασφαλίζει με διαδικασίες μικρών ποσοτήτων.

Δεν είναι του παρόντος και δεν θα μας απασχολήσουν οι λόγοι τερματισμού της προηγούμενης σύμβασης η οποία υπήρχε με τους Αιτητές. Σημειώνουμε όμως ότι για την καταγγελία της σύμβασης εκκρεμεί αγωγή ενώπιον του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας. Σημειώνουμε επίσης ότι η Αναθέτουσα Αρχή μέχρι σήμερα είχε τη δυνατότητα μέσω διαδικασιών που προβλέπονται να ικανοποιεί τις

ανάγκες της. Οι διαδικασίες αυτές υπάρχουν και χρησιμοποιούνται όταν και εφόσον υπάρχει ανάγκη. Στην παρούσα περίπτωση έχοντας υπόψη ότι οι διαδικασίες ενώπιον μας ολοκληρώνονται σε σύντομο χρόνο και αφού συνυπολογίσαμε τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν και ιδιαίτερα το δημόσιο συμφέρον στο οποίο περιλαμβάνεται η νομιμότητα των δημόσιων διαγωνισμών, ομόφωνα καταλήγουμε στη χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης στην Προσφυγή με αριθμό 52/2018 αναφορικά με το Διαγωνισμό ΚΠΣ/32/2018/Π(Α).