



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 106/2010**

**Μεταξύ:**

M. VARNAVIDES CONTRACTING LTD

Αιτούντων

v.

ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΟΥ

Αναθέτουσα Αρχή

**Αιτούντες:**

M. VARNAVIDES CONTRACTING LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τον

1. Μάριο Βαρναβίδη, Διευθυντή αιτούσας εταιρείας

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Γιώργο Βαλιαντή, Δικηγόρο
2. Νατάσα Γεωργίου Καρούσιου, Γραμματέα Δήμου Αθηνών

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 13 Σεπτεμβρίου, 2010

---

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΣΗ Ή ΜΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΤΡΟΥ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 106/2010, ΗΜΕΡ. 09.09.10, ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ Αρ. ΔΑ/ΤΥ/21/2009.**

Η παρούσα εξέταση αφορά την παράταση ή μη του προσωρινού μέτρου, το οποίο εκδόθηκε την 9<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου, 2010 από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ασκούσα τις εξουσίες που της παρέχονται δυνάμει του εδαφίου (8) του άρθρου 56 του Ν.101(Ι)/2003 όπως τροποποιήθηκε με το Ν.16(Ι)/2006 στα πλαίσια της ως άνω Ιεραρχικής Προσφυγής σχετικά με την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής στο Διαγωνισμό Αρ. ΔΑ/ΤΥ/21/2009, για «*Ανέγερση Νέας Δημοτικής Στέγης Ενηλίκων (Γηροκομείο) στο Δήμο Αθένου*».

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία ο εκπρόσωπος της Αναθέτουσας Αρχής ανέφερε ότι φέρει ένσταση στην παράταση του Προσωρινού Μέτρου μέχρι την τελική απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Ιεραρχικής Προσφυγής αρ. 106/2010. Η θέση της Αναθέτουσας Αρχής ήταν ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που θέτει ο Νόμος 101(Ι)/2003 για παράταση της ισχύος του υπό κρίση προσωρινού μέτρου καθότι από το περιεχόμενο της αίτησης με βάση την οποία αυτό εκδόθηκε, δεν πιθανολογείται η παραβίαση του ισχύοντος δικαίου και η ζημιά που ισχυρίζονται οι Αιτητές ότι ενδέχεται να υποστούν δεν εκτείνεται με οποιοδήποτε τρόπο πέραν της μη ανάθεσης σε αυτούς της επίδικης σύμβασης.

Πέραν των πιο πάνω, η Αναθέτουσα Αρχή υποστήριξε ότι λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν τη μη παράταση της ισχύος του προσωρινού μέτρου. Ειδικότερα, με αναφορά στον όρο 7.3 των εγγράφων του διαγωνισμού, επεσήμανε ότι δεν νομιμοποιείται να ζητήσει την παράταση της ισχύος των προσφορών που έχουν υποβληθεί, καθότι το ένα έτος από την ημερομηνία υποβολής των προσφορών, δηλαδή το μέγιστο χρονικό διάστημα για το οποίο μπορούν να ισχύουν οι προσφορές ολοκληρώνεται την 25.9.10. Εξηγώντας το αυτονόητο, ότι δηλαδή είναι αδύνατη η ολοκλήρωση της διαδικασίας σε διάστημα 10 ημερών, η Αναθέτουσα Αρχή υπέδειξε ότι η παράταση της ισχύος του μέτρου θα είναι επιβλαβής τόσο για το δημόσιο συμφέρον όσο και για τα συμφέροντα των

Αιτητών, αφού από την αναπόφευκτη ακύρωση του διαγωνισμού δεν θα μπορούν να αποκομίσουν οποιοδήποτε όφελος.

Οι Αιτητές τόνισαν κατηγορηματικά ότι η αίτηση τους εδράζεται σε μεγάλο αριθμό παραβιάσεων εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής και συνεπώς το επιχείρημα ότι δεν πιθανολογείται παραβίαση του ισχύοντος δικαίου θα πρέπει να απορριφθεί. Πρόσθεσαν επίσης ότι για την τεράστια καθυστέρηση στην ολοκλήρωση της αξιολόγησης των προσφορών ευθύνεται η Αναθέτουσα Αρχή και συνεπώς δεν μπορεί να επικαλείται τον όρο 7.3 σε αυτό το στάδιο για να μην παραταθεί το εκδοθέν προσωρινό μέτρο. Σε σχέση με τη ζημιά που ενδέχεται να υποστούν οι Αιτητές, ανέφεραν ότι αυτή δεν περιορίζεται στη μη ανάθεση αφού θα χρειαστούν να προβούν μεταξύ άλλων και σε αποδεσμεύσεις του υφιστάμενου προσωπικού.

Ο όρος 7.3 των εγγράφων του παρόντος διαγωνισμού ορίζει ότι:

1. Εάν προκύψει θέμα παράτασης της ισχύος των Προσφορών, η Αναθέτουσα Αρχή θα απευθύνει με γραπτή επιστολή ή με τηλεομοιότυπο ερώτημα προς τους προσφέροντες τουλάχιστον δέκα (10) μέρες πριν τη λήξη ισχύος των προσφορών για το αν αποδέχονται την παράταση για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα. Οι προσφέροντες οφείλουν να απαντήσουν με γραπτή επιστολή ή με τηλεομοιότυπο μέσα σε τρεις (3) μέρες και, σε καταφατική περίπτωση να παρατείνουν ισόχρονα και έγκαιρα την ισχύ της Εγγύησης Συμμετοχής τους. Προσφορά της οποίας ο προσφέρων παραλείπει να συγκατατεθεί γραπτώς στην αιτούμενη από την Αναθέτουσα Αρχή παράταση της ισχύος των προσφορών κρίνεται ως απαράδεκτη.
2. Η συνολική παράταση που δυνατόν να ζητηθεί σύμφωνα με το παραπάνω εδάφιο δεν θα υπερβαίνει τους 6 μήνες.

Υπενθυμίζουμε ότι το άρθρο 56(9) του Νόμου 101(Ι)/2003 προνοεί σε σχέση με το δημόσιο συμφέρον τα ακόλουθα:

*«Κανένα προσωρινό μέτρο δε θα λαμβάνεται αν από τη στάθμιση της βλάβης του αιτούντος, των συμφερόντων τρίτων και του δημοσίου συμφέροντος, κρίνεται ότι οι αρνητικές συνέπειες από την παραδοχή του αιτήματος θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος:*

*Νοείται ότι η απόρριψη της αίτησης δε θίγει άλλα δικαιώματα του αιτούντος.»*

Με δεδομένο ότι στις 25.9.10 η ισχύς των προσφορών θα εκπνεύσει και δεν θα παρέχεται η δυνατότητα στην Αναθέτουσα Αρχή να ζητήσει την παράταση της, κρίνουμε ότι λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν τη μη παράταση της ισχύος του υπό εξέταση προσωρινού μέτρου. Σημειώνουμε ότι η απόφαση μας για μη παράταση λαμβάνεται με γνώμονα όχι μόνο το δημόσιο συμφέρον αλλά και το συμφέρον των Αιτητών που στην παρούσα υπόθεση κρίνουμε ότι ταυτίζεται με το δημόσιο. Χωρίς να παραγνωρίζουμε την συμβολή της Αναθέτουσας Αρχής στην καθυστέρηση που τώρα επικαλείται για απόρριψη του αιτήματος των Αιτητών, η παράταση του προσωρινού μέτρου θα ισοδυναμούσε με εκπνοή της ισχύος όχι μόνο των προσφορών αλλά και του ίδιου του διαγωνισμού. Σε μια τέτοια περίπτωση θα πλήττονταν τα συμφέροντα όχι μόνο της επιτυχούσας αλλά και των Αιτητών, στους οποίους παρέχεται σε περίπτωση που δικαιωθούν ενώπιον μας, η δυνατότητα αξίωσης αποζημιώσεων ενώπιον των Επαρχιακών Δικαστηρίων δυνάμει του άρθρου 59 του Νόμου 101(Ι)/2003.

Ως εκ τούτου αποφασίζουμε ομόφωνα ότι συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(9) που αφορούν το δημόσιο συμφέρον και κατά συνέπεια η ισχύς του εκδοθέντος την 9.9.10 προσωρινού μέτρου στα πλαίσια της Ιεραρχικής Προσφυγής 106/2010 δεν παρατείνεται.