



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Προσφυγή Αρ. 2/2020**

Μεταξύ:

TELMEN LTD

Αιτητών

v.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος  
Λοΐζος Κάππας, Μέλος  
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος  
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος  
Δήμος Θωμά, Μέλος

**Αιτητές:**

TELMEN LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από την:

1. Άννα Κ. Χρίστου, Δικηγόρο για Ιωαννίδης Δημητρίου ΔΕΠΕ
2. Ηλιάνα Νικολαΐδου, Δικηγόρο για Ιωαννίδης Δημητρίου ΔΕΠΕ
3. Κώστα Γιαννάκη, Τεχνικό Διευθυντή
4. Μιχάλη Παπαμιχαήλ, Ανώτερο Μηχανολόγο Μηχανικό

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Κωνσταντίνο Μιχαήλ, Δικηγόρο για Προύντζος & Προύντζος ΔΕΠΕ
2. Ραφαέλλα Χατζηκυριάκου, Δικηγόρο για Προύντζος & Προύντζος ΔΕΠΕ
3. Βάσο Ολύμπιο, Αναπληρωτή Προϊστάμενο Τεχνικών Υπηρεσιών
4. Άδωνη Μακρίδη, Υπεύθυνο Τομέα Συμβάσεων
5. Δήμο Δημοσθένους, Μηχανολόγο Μηχανικό

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 12 Φεβρουαρίου 2020

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 2/2020**

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση του ενδεχόμενου χορήγησης προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης του Πανεπιστημίου Κύπρου («η Αναθέτουσα Αρχή») ή της υπογραφής της σύμβασης, στην Προσφυγή με αρ. 2/2020, την οποία κατάθεσε η εταιρεία TELMEN LTD («οι Αιτητές»), αναφορικά με τον Διαγωνισμό αρ. UCY – 2019 – 039 – CDO με τίτλο *«Μηχανολογικές εργασίες της ανέγερσης των κτιριακών εγκαταστάσεων του Τμήματος Βιολογικών Επιστημών & Κοινόχρηστων χώρων διδασκαλίας 03»*.

Σε συντομία τα γεγονότα όπως δόθηκαν από τα μέρη έχουν ως εξής.

Ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε στις 29.8.2019 με προϋπολογιζόμενη δαπάνη €4.400.000 και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Υποβλήθηκαν 5 προσφορές, κρίθηκαν όμως έγκυρες μόνο δύο μεταξύ των οποίων η προσφορά των Αιτητών. Ο διαγωνισμός ακυρώθηκε επειδή σύμφωνα με την κοινοποίηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού στους Αιτητές, όλες οι προσφορές απορρίφθηκαν. Η προσφορά των Αιτητών απορρίφθηκε επειδή η προσφερθείσα τιμή κρίθηκε εξωπραγματική αφού υπερβαίνει

κατά πολύ την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης. Συγκεκριμένα ήταν πέραν του 30% πιο ψηλή.

Οι Αιτητές, τόσο με το έντυπο της προσφυγής τους όσο και κατά την ενώπιον μας διαδικασία, ζήτησαν τη χορήγηση προσωρινών μέτρων για να είναι δυνατή η απονομή δικαιοσύνης η οποία είναι αδύνατο να απονεμηθεί σε μεταγενέστερο στάδιο. Πιθανολογείται ανέφεραν σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου, και αν δεν εκδοθούν τα προσωρινά μέτρα και διαφανεί στο τέλος ότι η ακύρωση του διαγωνισμού ήταν παράνομη το δημόσιο συμφέρον θα ζημιωθεί ανεπανόρθωτα. Η προσφορά τους υποστήριξαν ήταν η φθηνότερη έγκυρη και η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη. Εάν η τιμή της προσφοράς τους δεν κρινόταν εξωπραγματική, τότε ο διαγωνισμός θα τους κατακυρωνόταν. Με την ακύρωση του διαγωνισμού οι Αιτητές έχουν υποστεί τόσο έξοδα για την ετοιμασία και υποβολή της προσφοράς τους όσο και για την καταχώρηση της παρούσας προσφυγής, συνεπώς έχουν υποστεί ζημιά. Η προσφορά τους ανέφεραν είχε τη χαμηλότερη τιμή από τις προσφορές που υποβλήθηκαν η δε επόμενη έγκυρη είχε μικρή διαφορά στην τιμή της από την προσφορά των ιδίων, γεγονός που φανερώνει ότι η Αναθέτουσα Αρχή έσφαλε στην προϋπολογιζόμενη δαπάνη. Οι αρνητικές συνέπειες υποστήριξαν που θα επέλθουν από τη μη χορήγηση προσωρινών μέτρων είναι πολύ μεγαλύτερες δεδομένου μάλιστα ότι οι διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών είναι σύντομες και πρόσθεσαν ότι η μικρή καθυστέρηση στην υλοποίηση του έργου δεν θα επηρεάσει καθ' οιονδήποτε τρόπο τους

προγραμματισμούς της Αναθέτουσας Αρχής. Σε σχέση με τον ισχυρισμό της Αναθέτουσας Αρχής ότι όταν ολοκληρωθεί το συγκεκριμένο έργο θα μεταστεγαστούν άλλα τμήματα, που τώρα βρίσκονται σε χώρους του Τμήματος Βιολογικών Επιστημών και η Αναθέτουσα Αρχή θα σταματήσει να καταβάλλει ενοίκια, ανέφεραν, ότι πρόκειται για ενοίκια δύο και μόνο μηνών, όσο δηλαδή ο χρόνος που θα χρειαστεί για την ολοκλήρωση της προσφυγής. Η Αναθέτουσα Αρχή παραβλέπει την καθυστέρηση δύο χρόνων που υπήρξε για την προκήρυξη του διαγωνισμού και τόνισαν ότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν μπορεί να επικαλείται τη δική της καθυστέρηση ή τα λάθη και τις παραλείψεις της ως λόγους μη χορήγησης των προσωρινών μέτρων.

Παράλληλα υπέδειξαν ότι οι τιμές των οικονομικών φορέων είναι πλέον γνωστές, αφού οι προσφορές υποβλήθηκαν μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος του Γενικού Λογιστηρίου, και η επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού παραβιάζει κατάφορα τα συμφέροντα των Αιτητών.

Η Αναθέτουσα Αρχή έφερε ένσταση στην χορήγηση των Προσωρινών Μέτρων. Ο συγκεκριμένος διαγωνισμός ανέφερε αποτελεί μέρος ευρύτερου έργου και σχεδιασμού του πανεπιστημίου για τις κτιριακές εγκαταστάσεις του Τμήματος Βιολογικών Επιστημών και κοινοχρήστων χώρων διδασκαλίας. Υπάρχει ήδη κατακυρωμένος διαγωνισμός για την κυρίως εργολαβία από το Δεκέμβριο του 2019 ο οποίος όμως δεν έχει υπογραφεί ακόμη. Υπάρχει επίσης κατακύρωση τον

Ιανουάριο του 2020 για την υπεργολαβία των ηλεκτρολογικών υπηρεσιών με άλλο διαγωνισμό, που επίσης δεν έχει υπογραφεί, αφού θα πρέπει όλοι οι διαγωνισμοί να προχωρούν ταυτόχρονα. Η καθυστέρηση στην κατακύρωση του διαγωνισμού για τις μηχανολογικές εργασίες, συνεχίζει, θα σημαίνει καθυστέρηση του όλου έργου γεγονός που θα επιφέρει ζημία στην Αναθέτουσα Αρχή, η οποία θα συνεχίσει να καταβάλλει ενοίκια αφού θα καθυστερήσει η μεταστέγαση άλλων τμημάτων. Η προσβαλλόμενη απόφαση, συνεχίζει, αφορά ακύρωση του διαγωνισμού καθότι όλες οι προσφορές ήταν ψηλότερες πέραν του 30% της προϋπολογιζόμενης δαπάνης.

Επίσης το έργο είναι χρηματοδοτούμενο από την Τράπεζα Επενδύσεων και την Τράπεζα Αναπτύξεως της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Συνεπώς, καταλήγει, πλήττεται το Δημόσιο Συμφέρον ενώ για τους Αιτητές δεν θα προκύψει περαιτέρω ζημία.

Σύμφωνα με το άρθρο 5 του Περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου του 2010, Ν.104(Ι)/2010, η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών έχει αρμοδιότητα:

*«(β) να αποφασίζει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24, για τη λήψη προσωρινών μέτρων για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση του ισχύοντος δικαίου ή να αποτραπεί η περαιτέρω ζημία των θιγομένων συμφερόντων, συμπεριλαμβανομένων μέτρων που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης ή την υπογραφή της σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντος φορέα, ανάλογα με την περίπτωση».*

Σύμφωνα με το άρθρο 24 του ίδιου Νόμου:

*«24.-(1) [...]*

*(α) [...]*

*(2) Κατά την εξέταση του ενδεχομένου λήψης προσωρινών μέτρων, κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο (α) του εδαφίου (1), η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών συνυπολογίζει τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον, και αποφασίζει να μην προβεί στη χορήγηση τέτοιων μέτρων, αν οι αρνητικές τους συνέπειες είναι περισσότερες από τα οφέλη τους:*

*Νοείται ότι, η απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών να μην χορηγήσει προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει ο ενδιαφερόμενος προσφέρων ή υποψήφιος που έχει προσφύγει στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών».*

Έχουμε εξετάσει όσα οι δύο πλευρές έθεσαν ενώπιον μας με μεγάλη προσοχή. Χωρίς να παραβλέπουμε όσα κατ' επανάληψη έχουμε αναφέρει στις αποφάσεις μας σε σχέση με τις διαδικασίες εξέτασης του ενδεχομένου χορήγησης προσωρινών μέτρων θα πρέπει να πούμε ότι αυτά εξετάζονται πάντοτε υπό το φως των περιστατικών της κάθε υπόθεσης.

Δεν διαφωνούμε με τους Αιτητές ότι η διοίκηση δεν μπορεί να επικαλείται τις δικές της καθυστερήσεις ως δικαιολογία για τη μη χορήγηση προσωρινών μέτρων όπως και δεν μπορεί να μη συνυπολογίζει το σύντομο χρόνο που θα χρειαστεί σε περίπτωση καταχώρησης προσφυγών ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών η οποία έχει συσταθεί για σκοπούς εναρμόνισης με το Ευρωπαϊκό κεκτημένο και σκοπό έχει τον έλεγχο της νομιμότητας των αποφάσεων δημόσιων διαγωνισμών. Τα πιο πάνω όμως από μόνα τους δεν είναι καθοριστικά για την απόφαση χορήγησης ή μη προσωρινών μέτρων η οποία πάντοτε λαμβάνεται υπό το φως των δεδομένων κάθε υπόθεσης.

Στην παρούσα περίπτωση καθώς προκύπτει από τον τίτλο του διαγωνισμού δεν έχει άλλωστε ούτε από τους Αιτητές αναφερθεί οτιδήποτε το αντίθετο, ο διαγωνισμός αφορά στις μηχανολογικές εργασίες της ανέγερσης των συγκεκριμένων εγκαταστάσεων, αποτελεί δηλαδή μέρος εργασιών ευρύτερου έργου. Σύμφωνα με όσα έχουν αναφερθεί και δεν έχουν αμφισβητηθεί από τους Αιτητές η εργολαβία για την ανέγερση του συγκεκριμένου κτηρίου έχει ήδη κατακυρωθεί και αναμένεται η υπογραφή της σύμβασης. Το ίδιο ισχύει και για τις ηλεκτρολογικές εργασίες. Ο παρών διαγωνισμός αφορά τις μηχανολογικές εργασίες. Καθώς προκύπτει η προκήρυξη και των τριών διαγωνισμών έγινε σε διαστήματα πολύ σύντομα μεταξύ τους. Η εργολαβία για το κτήριο προκηρύχθηκε το Μάιο του 2019 και κατακυρώθηκε το Δεκέμβριο του 2019, των ηλεκτρολογικών εργασιών τον Ιούλιο του 2019 και κατακυρώθηκε το Ιανουάριο του 2020 και ο συγκεκριμένος διαγωνισμός προκηρύχθηκε τον Αύγουστο του 2019. Συνεπώς δεν υπάρχει οποιαδήποτε καθυστέρηση στη μεταξύ τους προκήρυξη. Η προκήρυξη του παρόντα διαγωνισμού δεν φαίνεται να έγινε με καθυστέρηση ώστε να μπορεί να είναι βάσιμος ο ισχυρισμός των Αιτητών ότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν μπορεί να επικαλείται τις δικές της καθυστερήσεις. Ούτε ο χρόνος αξιολόγησης των προσφορών λαμβανομένου υπόψη του είδους των διαγωνισμών φαίνεται να ήταν μεγάλος. Αυτό βέβαια το ζήτημα στο παρόν στάδιο και στην απουσία των διοικητικών φακέλων δεν μπορεί να εκτιμηθεί με ακρίβεια. Χωρίς να έχει επηρεάσει την κατάληξη μας, η αναφορά της Αναθέτουσας Αρχής, ότι θα επιβαρυνθεί με ενοίκια μερικών ακόμη μηνών, λαμβάνοντας υπόψη τη φύση του

διαγωνισμού και τη διασύνδεση του με το διαγωνισμό που αφορά στις εργολαβικές εργασίες και ακόμη ένα διαγωνισμό που έχει ήδη κατακυρωθεί και αφού συνυπολογίσαμε τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, και ιδιαίτερα το δημόσιο συμφέρον, καταλήγουμε έχοντας υπόψη ότι η απόφαση μας δεν επηρεάζει την ουσία της προσφυγής των Αιτητών ότι η μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων θα επιφέρει περισσότερα οφέλη από τις όποιες αρνητικές επιπτώσεις θα έχει. Το γεγονός ότι οι τιμές των προσφορών, έχουν γνωστοποιηθεί από μόνο του δεν αποτελεί στοιχείο για τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων αφού η Αναθέτουσα Αρχή όπως έχει νομολογιακά αποφασισθεί δεν είναι υποχρεωμένη να κατακυρώσει διαγωνισμό τον οποίο έχει προκηρύξει και στον οποίο έχουν υποβληθεί προσφορές.