



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 79/2007

Μεταξύ:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ “CONCEPTUM A.E. – ΕΑΙΤΥ”

Αιτούντων

v.

Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού

Αναθέτουσας Αρχής

Αιτούντες:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ “CONCEPTUM A.E. – ΕΑΙΤΥ”

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:

Δημήτρη Παπαχρυσόστομου, Δικηγόρο

Αναθέτουσα Αρχή:

Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού:

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

Δημήτρης Εγγλεζάκης, Πρώτος Λειτουργός Εκπαίδευσης, Μέλος
Επιτροπής Αξιολόγησης

Παναγιώτης Πέτρου, Λειτουργός Πληροφορικής, Μέλος
Επιτροπής Αξιολόγησης

Ειρήνη Παπαθανασίου, Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης

Μαρία Χρίστου, Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης

Γιάγκος Κτωρίδης, Βοηθός Διευθυντής Πληροφορικής, Μέλος
Επιτροπής Αξιολόγησης

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 30 Οκτωβρίου, 2007

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΣΗ Ή ΜΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 79/2007, ΗΜΕΡ. 26.10.2007, ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΕΚΤ 02/07

Η παρούσα εξέταση αφορά την παράταση ή μη του προσωρινού διατάγματος, το οποίο εκδόθηκε στις 26 Οκτωβρίου, 2007 από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ασκούσα τις εξουσίες που τις παρέχονται δυνάμει του εδαφίου (8) του άρθρου 56 του Ν.101(Ι)/2003 όπως τροποποιήθηκε με το Ν.16(Ι)/2006 στα πλαίσια της ως άνω Ιεραρχικής Προσφυγής σχετικά με την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής στο Διαγωνισμό αρ. ΕΚΤ 02/07, «*Προσφορά για την εξασφάλιση υπηρεσιών για τη δημιουργία Ψηφιακού Εκπαιδευτικού Περιεχομένου για μαθήματα Λυκειακού Κύκλου της Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης και της Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης για το Πακέτο 7 (Γαλλικά Α΄ και Γ΄ Έτους) και για το Πακέτο 12 (Εφαρμοσμένη Ηλεκτρολογία Β΄ και Γ΄ Έτους)*».

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία ο δικηγόρος της Αιτούσας κοινοπραξίας ανέφερε ότι συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(8) του Ν.101(Ι)/2003, όπως τροποποιήθηκε με το Ν.16(Ι)/2006 επειδή οι Αιτητές πληρούσαν όλους τους όρους του διαγωνισμού και ότι το Προσωρινό Μέτρο είναι αναγκαίο για να αποτραπεί η περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων τους, αφού θα αποκλειστούν από την αγορά της Κύπρου, και δεν υπάρχει τίποτε που μαρτυρεί ότι συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(9) που αφορά το δημόσιο συμφέρον, καθότι η απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών θα εκδοθεί εντός 30 ημερών.

Η Αναθέτουσα Αρχή από την άλλη δήλωσε ότι ξεκάθαρα οι Αιτητές δεν πληρούν τον όρο 4.1.4.5 για το Πακέτο 6 και τον όρο 4.1.4.4 για το Πακέτο 12 και γι' αυτό αποκλείστηκαν από τον διαγωνισμό. Όσον αφορά την περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων του Αιτητή ανέφερε ότι με το να αποκλειστούν από αυτό τον διαγωνισμό δεν σημαίνει ότι θα βγουν από την αγορά της Κύπρου αφού στους προσεχείς μήνες θα προκηρυχθούν νέοι διαγωνισμοί για παρόμοια προϊόντα στους οποίους οι Αιτητές μπορούν να λάβουν μέρος. Τέλος η Αναθέτουσα Αρχή τόνισε ότι υπάρχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος καθότι ο συγκεκριμένος διαγωνισμός χρηματοδοτείται κατά 50% (περίπου Λ.Κ.1,2 εκατ.) από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και τα χρονικά περιθώρια για απορρόφηση της χρηματοδότησης είναι πάρα πολύ στενά. Για τους λόγους που εξήγησαν οι εκπρόσωποι της Αναθέτουσας Αρχής ενώπιον μας η καθυστέρηση στην αξιολόγηση δεν οφείλεται στην κωλυσιεργία από μέρους τους αλλά στο

ότι είναι μια πολύπλοκη και ιδιόμορφη προσφορά που αποτελείται από πολλά σκέλη τα οποία πραγματοποιούνται σε μια χρονική σειρά. Το έργο αυτό, όπως ανέφεραν, γίνεται για πρώτη φορά τόσο στην Κύπρο όσο και στην Ευρώπη και αποτελεί μια μεγάλη καινοτομία τόσο στο σχεδιασμό όσο και στη διαδικασία που ακολουθήθηκε με σεμινάρια για εκπαίδευση των λειτουργών. Λόγω της μεγάλης στενότητας χρόνου υπάρχει σοβαρός κίνδυνος να απωλεσθούν τα κοινοτικά κεφάλαια.

Χωρίς να επισέλθουμε στο θέμα εάν συντρέχουν ή όχι οι πρόνοιες του άρθρου 56(8) του Ν.101(Ι)/2003, όπως τροποποιήθηκε με το Ν.16(Ι)/2006, κρίνουμε ότι συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(9) που αφορά το δημόσιο συμφέρον, καθότι από την στάθμιση της βλάβης του αιτούντος και του δημοσίου συμφέροντος, θεωρούμε ότι οι αρνητικές συνέπειες από την παραδοχή του αιτήματος για παράταση του προσωρινού διατάγματος είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος.

Ως εκ τούτου, η ισχύς του προσωρινού διατάγματος που εκδόθηκε στις 26 Οκτωβρίου, 2007 τερματίζεται.