



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 21/2010**

**Μεταξύ:**

**CYPRUS BUREAU OF SHIPPING LTD**  
Αιτούντων

v.

**ΤΜΗΜΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ**  
Αναθέτουσας Αρχής

**Αιτούντες:**

**CYPRUS BUREAU OF SHIPPING LTD**

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Νίκο Α. Χ'Ιωάννου, Δικηγόρο
2. Χριστόδουλο Σωκράτους, Γενικό Διευθυντή Αιτούσας
3. Νίκο Πρωτοπαπά, Επρόσωπος Αιτούσας

**Αναθέτουσα Αρχή:**

**ΤΜΗΜΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ**

Αντιπροσωπεύθηκε από την:

1. Γιάννη Καρατζιή, Επιθεωρητή Πλοίων
2. Βιολέττα Κυριακίδου, Επιθεωρήτρια Πλοίων

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 24 Φεβρουαρίου, 2010

-----

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΣΗ Ή ΜΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΤΡΟΥ  
ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ  
ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 21/2010, ΗΜΕΡ. 22.2.2010, ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ  
ΜΕ ΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΤΕΝ. 21/2009.**

Η παρούσα εξέταση αφορά την παράταση ή μη του προσωρινού μέτρου, το οποίο εκδόθηκε την 22α Φεβρουαρίου, 2010 από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ασκούσα τις εξουσίες που της παρέχονται δυνάμει του εδαφίου (8) του άρθρου 56 του Ν. 101(Ι)/2003 όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 16(Ι)/2006 στα πλαίσια της ως άνω Ιεραρχικής Προσφυγής σχετικά με την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής να απορρίψει την προσφορά των αιτητών για το Διαγωνισμό αρ. ΤΕΝ 21/2009 με τίτλο «Προσφορά για παροχή υπηρεσιών για την επιθεώρηση ταχύπλων σκαφών για είκοσι τέσσερις μήνες, σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού για σκοπούς χορήγησης άδειας κυκλοφορίας από το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας σύμφωνα με τον Περί Ταχύπλων Σκαφών Νόμο 56(Ι)/92 όπως έχει τροποποιηθεί και τους Κανονισμούς 1999 (ΚΔΠ 121/99)».

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία ο εκπρόσωπος της Αναθέτουσας Αρχής ανέφερε ότι έχει ένσταση στην παράταση της ισχύος του Προσωρινού Μέτρου καθότι οποιαδήποτε περαιτέρω καθυστέρηση στην διαδικασία επιθεώρησης θα καταστήσει αδύνατη την νόμιμη χρήση των ταχυπλών σκαφών, που πρέπει οπωσδήποτε να τύχουν επιθεώρησης πριν από την έναρξη της καλοκαιρινής περιόδου, πράγμα το οποίο δυνατόν να εκθέσει τη Δημοκρατία. Ως εκ τούτου, το δημόσιο συμφέρον επιτάσσει όπως ο Διαγωνισμός με αρ. ΤΕΝ 21/2009 ολοκληρωθεί το συντομότερο δυνατόν, με δεδομένη τη δυσανάλογη βλάβη που θα υποστεί σε σχέση με τη ζημιά των συμφερόντων των αιτητών.

Ο δικηγόρος των Αιτητών ανέφερε ότι η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών θα πρέπει να παρατείνει την ισχύ του μέτρου για την αναστολή της διαδικασίας περαιτέρω προώθησης και εξέτασης του Διαγωνισμού ΤΕΝ 21/2009 μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της ΑΑΠ επί της Ιεραρχικής Προσφυγής με αρ. 21/2010. Επί τούτου επικαλέστηκε σοβαρή πιθανολόγηση παραβίασης του ισχύοντος δικαίου, όπως αναπτύσσεται στην αίτηση του και υποστήριξε ότι οι σύντομες διαδικασίες που ακολουθούνται ενώπιον της Αρχής δεν μπορούν να

βλάβουν σε τέτοιο βαθμό το δημόσιο συμφέρον όπως εισηγείται η Αναθέτουσα Αρχή. Αν όντως υπήρχε άμεση ανάγκη για ολοκλήρωση της διαδικασίας το συντομότερο δυνατό θα έπρεπε η Αναθέτουσα Αρχή να προκηρύξει τον διαγωνισμό ενωρίτερα.

Η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών αφού άκουσε όσα λέχθηκαν από τις δύο πλευρές, και αφού μελέτησε τα σχετικά στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της καταλήγει στα ακόλουθα:

Ο σχετικός διαγωνισμός προκηρύχθηκε στις 22.12.2009 και ως τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών τέθηκε η 25.1.2010. Με δεδομένο ότι ο προηγούμενος διαγωνισμός έληξε στις 31.12.2009 δεν μπορούμε να δεχθούμε τους ισχυρισμούς της Αναθέτουσας Αρχής ότι η ανάγκη για προκήρυξη του διαγωνισμού ήταν κάτι απρόβλεπτο, αφού όπως παραδέχθηκαν και οι ίδιοι είναι μια διαδικασία που γίνεται κάθε δύο χρόνια (24 μήνες).

Λαμβάνοντας υπόψη τους εκατέρωθεν ισχυρισμούς και ιδιαίτερα λαμβάνοντας υπόψη το σύντομο χρονικό διάστημα που απαιτείται για την ολοκλήρωση της διαδικασίας ενώπιον της Α.Α.Π. (με τη συνεργασία των δύο μερών), αλλά και σταθμίζοντας το δημόσιο συμφέρον και τη βλάβη που θα υποστούν οι Αιτητές σε περίπτωση μη παράτασης της ισχύος του προσωρινού μέτρου, η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών κρίνει ότι συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(8) του Ν. 101(Ι)/2003, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 16(Ι)/2006, και δεν υπάρχει τίποτε που να δείχνει ότι συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(9) που αφορά το δημόσιο συμφέρον.

Ως εκ τούτου η ισχύς του προσωρινού μέτρου παρατείνεται μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Ιεραρχικής Προσφυγής 21/2010.