



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: [www.tra.gov.cy](http://www.tra.gov.cy)

**Προσφυγή Αρ. 43/2018**

Μεταξύ:

NEW CYTECH BUSINESS SOLUTIONS LTD

Αιτητών

v.

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΚΥΠΡΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος  
Λοΐζος Κάππας, Μέλος  
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος  
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος  
Δήμος Θωμά, Μέλος

**Αιτητές:**

NEW CYTECH BUSINESS SOLUTIONS LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Αλέξανδρο Γαβρηλίδη, Δικηγόρο για Σκορδή, Παπαπέτρου & Σία ΔΕΠΕ
2. Ανδρέα Δερμοσονιάδη, Διευθύνοντα Σύμβουλο Αιτήτριας Εταιρείας

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Λοΐζο Παπαχαλαράμπος, Δικηγόρο για Παπαχαλαράμπος & Αγγελίδης ΔΕΠΕ
2. Στέλιο Σαββίδη, Λογιστή
3. Μιχάλη Συρίμη, Αναπληρωτή Βοηθό Διευθυντή Αγοράς
4. Σταυρούλα Κυριακίδου, Λειτουργό Νομικών Υπηρεσιών
5. Κωνσταντίνα Κατσαμπά, Οικονομικές Υπηρεσίες

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 18 Οκτωβρίου, 2018

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 43/2018**

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση του ενδεχόμενου χορήγησης προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (η «Αναθέτουσα Αρχή») ή της υπογραφής της σύμβασης, στα πλαίσια της Προσφυγής αρ. 43/2018 η οποία στρέφεται εναντίον της απόφασης απόρριψης της προσφοράς των Αιτητών λόγω εξωπραγματικής τιμής και ακύρωσης του διαγωνισμού TSOC 1/2018 «*Market Management System for the Cyprus Electricity Market (Software and Hardware)*» για το λόγο ότι δεν υπήρχε άλλη προσφορά.

Οι Αιτητές ζήτησαν τη χορήγηση προσωρινών μέτρων λόγω σοβαρών παραβάσεων του ισχύοντος δικαίου, για να μη στερηθούν της ευκαιρίας να τους ανατεθεί η σύμβαση, για να μην είναι τυχόν επιτυχία της προσφυγής τους χωρίς αντίκρισμα και τέλος της απουσίας οποιασδήποτε ζημιάς της Αναθέτουσας Αρχής σε περίπτωση χορήγησης τους. Στάθμιση των δεδομένων της υπόθεσης, κατέληξαν, δικαιολογεί τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων αφού με τη χορήγηση τους δεν θα υπάρξουν αρνητικές συνέπειες για το δημόσιο συμφέρον, αλλά και αν υπάρξουν αυτές δεν θα είναι σοβαρότερες από τον κίνδυνο πρόκλησης ανεπανόρθωτης ζημιάς στους Αιτητές οι οποίοι παράνομα αποκλείστηκαν.

Η Αναθέτουσα Αρχή εξήγησε ότι κύρια αρμοδιότητα της είναι η Διαχείριση του Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου δηλαδή το δίκτυο υψηλής τάσης και αφορά στο άνοιγμα της αγοράς ηλεκτρισμού η οποία αποτελεί μέρος των μνημονιακών υποχρεώσεων που ανέλαβε η Δημοκρατία. Η απόφαση για υλοποίηση του ανοίγματος της αγοράς λήφθηκε από την ΡΑΕΚ στις 27/1/2017, με σκοπό την υλοποίηση της πριν από την 1/7/2019, ημερομηνία που καθιστά την ολοκλήρωση του διαγωνισμού κατεπείγουσα. Η καθυστέρηση η οποία σημειώθηκε στην προκήρυξή του, υπέδειξε, οφείλεται στη μη στελέχωση της ΔΣΜΚ, η οποία επιτεύχθηκε τον Ιανουάριο του 2018, με την απόσπαση προσωπικού από την ΑΗΚ και την εργοδότηση συμβούλων επί συμβάσει. Αμέσως μετά τη στελέχωση της προχώρησε στην προκήρυξη του διαγωνισμού.

Προς υποστήριξη της ένστασής της για χορήγηση προσωρινών μέτρων, ανέφερε ότι η χορήγηση τους εκφεύγει των αρμοδιοτήτων της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών καθότι πρόκειται για ακύρωση διαγωνισμού. Τόσο από το γράμμα όσο και από το πνεύμα του νόμου, ισχυρίστηκε, προκύπτει ότι τα προσωρινά μέτρα αφορούν εκτέλεση της διοικητικής πράξης και οποιασδήποτε πράξης πριν από την υπογραφή της σύμβασης και όχι ακύρωση διαγωνισμού.

Υποστήριξε επίσης ότι οι Αιτητές με την ακύρωση του διαγωνισμού δεν θα υποστούν οποιαδήποτε ζημιά εφόσον ο διαγωνισμός θα επαναπροκηρυχθεί και οι ίδιοι θα μπορούν να λάβουν μέρος στο νέο διαγωνισμό. Λαμβανομένου υπόψη, κατέληξε, ότι οι Αιτητές θα μπορούν να λάβουν μέρος στο νέο διαγωνισμό, ότι η

τιμή της προσφοράς τους, της μόνης που υπήρχε, ήταν εξωπραγματική (περίπου €15.000.000 και η προϋπολογισθείσα δαπάνη μόνο €4.750.000) η χορήγηση των προσωρινών μέτρων δεν δικαιολογείται. Σ' ότι αφορά το παράπονο των Αιτητών για την προϋπολογισθείσα δαπάνη αυτό δεν μπορεί να εξεταστεί στα πλαίσια της προσφυγής εφόσον οι Αιτητές δεν έθεσαν ζήτημα πριν από την υποβολή της προσφοράς τους.

Ενώπιον μας και απαντώντας στα επιχειρήματα της Αναθέτουσας Αρχής οι Αιτητές υποστήριξαν ότι ο προϋπολογισμός του διαγωνισμού ήταν λανθασμένος αφού δεν κάλυπτε το πλήρες εύρος του αντικειμένου του διαγωνισμού, γεγονός που υποδείχθηκε από άλλο οικονομικό φορέα πριν από την υποβολή προσφορών και δεν λήφθηκε υπόψη από την Αναθέτουσα Αρχή. Το ύψος του προϋπολογισμού, ισχυρίστηκαν, δεν θα μπορούσε να προσβληθεί πριν από την υποβολή των προσφορών αφού, σύμφωνα με τη νομοθεσία, η προσβολή όρου που περιλαμβάνεται σε διαγωνισμό προϋποθέτει αντίθεση με διάταξη του ισχύοντος δικαίου.

Τέλος, σ' ότι αφορά το κατεπείγον του θέματος, όπως το έθεσε η Αναθέτουσα Αρχή, ανέφεραν ότι η μνημονιακή υποχρέωση να γίνει το συγκεκριμένο έργο υπήρχε από το 2013, η Αναθέτουσα Αρχή από τον Ιανουάριο του 2017 γνώριζε ότι έπρεπε να προχωρήσει και δεν το έπραξε. Χρειάστηκε ένας ολόκληρος χρόνος για να προκηρύξει το διαγωνισμό το αντικείμενο του οποίου εν πάση περιπτώσει θα είναι

αδύνατο να ολοκληρωθεί μέχρι την 1.7.2019 που η Αναθέτουσα Αρχή έθεσε ως ημερομηνία ολοκλήρωσης του.

Έχουμε εξετάσει με προσοχή όσα οι δύο πλευρές έθεσαν ενώπιον μας. Χωρίς να παραβλέπουμε ότι κατ' επανάληψη έχουμε αναφέρει, ότι δηλαδή η διοίκηση δεν μπορεί να επικαλείται τις δικές της καθυστερήσεις για επίσπευση των διαδικασιών, στην παρούσα περίπτωση καίτοι η Αναθέτουσα Αρχή δεν έχει αμέσως, μετά την 21.7.2017 που εκδόθηκε η Ρυθμιστική απόφαση 1/2017 με την οποία καθορίστηκε ημερομηνία αγοράς ηλεκτρισμού, προχωρήσει στην προκήρυξη διαγωνισμού, εντούτοις λαμβάνοντας υπόψη τους λόγους της καθυστέρησης, οι οποίοι καθώς προκύπτει απ' όσα τέθηκαν ενώπιον μας, δεν οφείλονται σε ηθελημένες συμπεριφορές της αλλά ανάγκες πέραν των δυνατοτήτων της, την ανάγκη επαναπροκήρυξης το ταχύτερο του διαγωνισμού ώστε να είναι κατορθωτή συμμόρφωση με τα χρονοδιαγράμματα της ΡΑΕΚ χωρίς μεγάλη απόσταση από αυτά και κατ' επέκταση με τις δεσμεύσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας έναντι της ΕΕ η οποία, μέσω μηνιαίων εκθέσεων του αρμόδιου υπουργείου, παρακολουθεί την πορεία λειτουργίας της αγοράς ενέργειας, κρίνουμε ότι συντρέχουν λόγοι κατ' επείγοντος για το συγκεκριμένο αντικείμενο και συνακόλουθα μη χορήγησης προσωρινών μέτρων. Για την κατάληξη μας αυτή συνυπολογίσαμε και το γεγονός ότι με τη μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων οι αξιώσεις που προβάλλονται με την προσφυγή των Αιτητών δεν επηρεάζονται διότι σε περίπτωση επιτυχίας της προσφυγής τους θα έχουν την δυνατότητα διεκδίκησης αποζημιώσεων.

Η πιο πάνω κατάληξη μας καθιστά θεωρητική την εξέταση του ζητήματος που έθεσε η Αναθέτουσα Αρχή σε σχέση με την έλλειψη δικαιοδοσίας χορήγησης προσωρινών μέτρων σε περίπτωση ακύρωσης δημόσιου διαγωνισμού.

Σ' ότι αφορά το ζήτημα της μεγάλης διαφοράς μεταξύ της προϋπολογισθείσας δαπάνης και της τιμής της προσφοράς των Αιτητών, αυτό είναι ζήτημα που αφορά την ουσία της προσφυγής και δεν θα μας απασχολήσει, όπως δεν θα μας απασχολήσει η εισήγηση της Αναθέτουσας Αρχής για απόρριψη της προσφυγής ως αβάσιμης από το στάδιο των προσωρινών μέτρων, ενόψει της απουσίας όλων των σχετικών με το διαγωνισμό.

Με βάση τα όσα έχουμε αναφέρει πιο πάνω αποφασίζουμε ομόφωνα τη μη χορήγηση προσωρινών μέτρων καθότι αυτό θα επιφέρει περισσότερα οφέλη για το δημόσιο από τις όποιες αρνητικές επιπτώσεις θα έχει για τους Αιτητές.