



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 108/2009**

Μεταξύ: CGX AERO In SYS

Αιτούσας

v.

ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αιτούντες:**

CGX AERO In SYS

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Γιούλικα Χατζηπροδρόμου, Δικηγόρο
2. Γιώργο Ιωάννου, Ασκούμενο Δικηγόρο

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Λεωνίδα Λεωνίδου, Διευθυντή Πολιτικής Αεροπορίας
2. Βασιλική Σδράλη, Νομική Σύμβουλο
3. Γιάννη Θεοφίλου, Ελεγκτή Εναέριας Κυκλοφορίας

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 29 Δεκεμβρίου, 2009

---

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΣΗ Ή ΜΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΤΡΟΥ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 108/2009, ΗΜΕΡ. 23.12.2009, ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΑΡ. D.C.A. 05/2009**

Η παρούσα εξέταση αφορά την παράταση ή μη του προσωρινού μέτρου, το οποίο εκδόθηκε στις 23 Δεκεμβρίου, 2009 από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ασκούσα τις εξουσίες που της παρέχονται δυνάμει του εδαφίου (8) του άρθρου 56 του Ν.101(Ι)/2003 όπως τροποποιήθηκε με το Ν.16(Ι)/2006 στα πλαίσια της ως άνω Ιεραρχικής Προσφυγής σχετικά με την απόφαση του Αναθέτοντος Φορέα στο Διαγωνισμό αρ. D.C.A. 05/2009 αναφορικά με «*The Supply of PANS OPS SOFTWARE including training, Installation, Implementation, Customization, Operational Support and maintenance of five (5) years*».

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία η Αναθέτουσα Αρχή ανέφερε ότι έχει ένσταση στην παράταση του Προσωρινού Μέτρου επικαλούμενη λόγους δημοσίου συμφέροντος και εστιάζοντας κυρίως στο άρθρο 56 (9) του Νόμου 101 (Ι)/2003. Επίσης ισχυρίστηκε ότι η ζημιά των Αιτητών μπορεί να αποτιμηθεί σε χρήμα και συνεπώς αν επιτύχει η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή οι Αιτητές θα μπορούν να ζητήσουν αποζημιώσεις.

Η δικηγόρος των Αιτητών υποστήριξε ότι οι σύντομες διαδικασίες που ακολουθεί η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δεν θα καθυστερήσουν ουσιωδώς την υλοποίηση του αντικειμένου της σύμβασης. Επίσης ισχυρίστηκε ότι σε περίπτωση επιτυχίας της Ιεραρχικής Προσφυγής αυτό θα αποβεί προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος, αφού η προσφορά των αιτητών είναι κατά €30000 χαμηλότερη από την προσφορά της επιτυχούσας εταιρείας. Σχετικά με τη ζημιά των συμφερόντων των Αιτητών υποστήριξε ότι αυτή δεν είναι μόνο οικονομική.

Πέραν από τις πιο πάνω θέσεις η Αναθέτουσα Αρχή υποστήριξε ότι η Ιεραρχική Προσφυγή και η αίτηση για λήψη Προσωρινών Μέτρων καταχωρήθηκαν εκπρόθεσμα αφού δεν ακολουθήθηκαν οι διαδικασίες που προνοούνται από το άρθρο 56 του Νόμου 101(Ι)/2003. Ο ισχυρισμός αυτός αντικρούστηκε από τη Δικηγόρο των Αιτητών παραθέτοντας τη σχετική αλληλογραφία.

Η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών αφού άκουσε όσα λέχθηκαν από τις δύο πλευρές, και αφού μελέτησε τα σχετικά στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της αποφάσισε ότι δεν τίθεται θέμα εκπροθέσμου της παρούσας Ιεραρχικής Προσφυγής και της αίτησης για λήψη Προσωρινού Μέτρου που τη συνοδεύει καθότι ακολουθήθηκαν πιστά τα όσα διαλαμβάνει το άρθρο 56 του Νόμου 101(Ι)/2003.

Πέρα τούτου η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών αφού έλαβε υπόψη της ότι οι διαδικασίες ενώπιον της διαρκούν μόνο μερικές εβδομάδες κρίνει ότι το επιχείρημα της Αναθέτουσας Αρχής για το δημόσιο συμφέρον δεν είναι πειστικό για τη μη παράταση του Προσωρινού Μέτρου. Παράλληλα κρίνει ότι συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(8) του Ν.101(Ι)/2003, όπως τροποποιήθηκε με το Ν.16(Ι)/2006 και ότι δεν συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(9) που αφορά το δημόσιο συμφέρον. Ως εκ τούτου, η ισχύς του προσωρινού μέτρου που εκδόθηκε στις 23 Δεκεμβρίου 2009 παρατείνεται μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Ιεραρχικής Προσφυγής αρ. 108/2009.