



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 40/2004**

**Μεταξύ:**

**Φαρμακευτικής Οργάνωσης Κύπρου Λτδ**

**Αιτητών**

**v.**

**Ιατρικών Υπηρεσιών Υπουργείου Υγείας**

**Αναθέτουσας Αρχής**

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος  
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος  
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος  
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

**Αιτητές:**

Φαρμακευτική Οργάνωση Κύπρου Λτδ  
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:  
1. Αντώνη Δράκο, Δικηγόρο  
2. Νίκο Μυλωνά, Διευθυντή Πωλήσεων της Εταιρείας

**Αναθέτουσα Αρχή:**

Ιατρικές Υπηρεσίες  
Αντιπροσωπεύθηκαν από τους:  
1. Πέτρο Μάτσα, Α΄ Ιατρικό Λειτουργό Υπουργείο Υγείας  
2. Χαράλαμπο Χαριλάου, Ανώτερο Νοσηλευτικό Λειτουργό  
Υπουργείο Υγείας

**Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 3 Δεκεμβρίου, 2004**

## ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΛΗΨΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΤΡΟΥ

---

Οι αιτητές στην παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή ταυτόχρονα με τη προσφυγή τους στις 25/11/04 έχουν καταχωρήσει και αίτηση προσωρινού μέτρου αναστολής της διαδικασίας ανάθεσης ή/και υπογραφής της σύμβασης.

Η θεραπεία την οποία ζητούν, δηλαδή της αναστολής της διαδικασίας ή/και υπογραφής της σύμβασης, ισχυρίζονται ότι είναι αναγκαία γιατί, «από τη φύση και το περιεχόμενο της επίδικης προσφοράς η προμήθεια και εγκατάσταση υψηλής ποιότητας εξοπλισμού στα νέα Γενικά Νοσοκομεία Λευκωσίας και Αμμοχώστου αποτελούν κυρίαρχο λόγο δημοσίου συμφέροντος, ώστε να επιβάλλεται η αναστολή κάθε διαδικασίας που κατ' ισχυρισμό είναι αντίθετη με το δημόσιο συμφέρον.»

Κατά την ενώπιόν μας διαδικασία ο δικηγόρος των αιτητών ζήτησε όπως προστεθούν ορισμένα στοιχεία, όπως είναι το παράνομο της πράξης και η ζημιά των αιτητών, τα οποία όπως ισχυρίστηκε εμπίπτουν στην έννοια του δημοσίου συμφέροντος. Δυστυχώς δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε με τις εισηγήσεις των αιτητών γιατί η διατύπωση του άρθρου 56(8) είναι σαφής, ότι για την αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή εκτέλεσης κ.λπ, μέχρι την τελική απόφαση επί της Ιεραρχικής Προσφυγής θα πρέπει να πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου και η λήψη του προσωρινού μέτρου είναι αναγκαία για να αποτραπεί περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων του αιτητή.

Έχουμε την εντύπωση ότι ούτε το ένα στοιχείο απεδείχθη, ούτε το άλλο στοιχείο. Το παράπονο των αιτητών είναι ότι δεν βαθμολογήθηκαν όπως έπρεπε ή/και δεν αξιολογήθηκε η προσφορά των όπως έπρεπε, γεγονός το οποίο δεν τεκμηριώθηκε γιατί εκ πρώτης όψεως φαίνεται ότι οι αιτητές έχουν βαθμολογηθεί με ψηλότερη βαθμολογία από τους άλλους προσφοροδότες, αλλά ο λόγος της μη κατακύρωσης της προσφοράς ήτο η ψηλότερη τιμή αφού ακολουθήθηκε ο μαθηματικός τρόπος που προβλέπετο στους όρους των προσφορών. Έτσι δεν καθίσταται φανερό η παράβαση του ισχύοντος δικαίου και δεν μπορούμε να εξετάσουμε λεπτομερώς στο παρόν στάδιο τους λόγους που επικαλούνται οι αιτητές στην προσφυγή τους.

Σημειώνουμε επίσης το γεγονός ότι η Αναθέτουσα Αρχή προβάλλει ένσταση στην αναστολή της υπογραφής της σύμβασης, γιατί ήδη υπάρχει μεγάλη καθυστέρηση ιδίως στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας και παράταση της υπογραφής σύμβασης θα καθυστερήσει περαιτέρω τη λειτουργία των Νοσοκομείων και την καταβολή αποζημιώσεων για καθυστερήσεις.

Δεν θα επεκταθούμε περισσότερο στους άλλους λόγους που εγείρουν οι αιτητές, αλλά θεωρούμε ότι οι αιτητές δεν έχουν αποδείξει λόγους για την αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης και κυρίως γιατί δεν έχουν ισχυριστεί ούτε και αποδείξει ότι με το προσωρινό μέτρο θα αποτραπεί η περαιτέρω ζημία των συμφερόντων των.

Ως εκ τούτου δεν υιοθετούμε το αίτημα και η αίτηση για λήψη του προσωρινού μέτρου απορρίπτεται.