



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Προσφυγή Αρ. 46/2019**

Μεταξύ:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ ΤΕΚΑΛ Α.Ε. – ΜΑΚΗΣ ΣΑΒΒΙΔΗΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ  
(ΕΡΓΟΛΑΒΟΙ) ΛΕΜΕΣΟΣ ΛΙΜΙΤΕΔ

Αιτητών

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος  
Λοΐζος Κάππας, Μέλος  
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος  
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος  
Δήμος Θωμά, Μέλος

**Αιτητές:**

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΤΕΚΑΛ Α.Ε. – ΜΑΚΗΣ ΣΑΒΒΙΔΗΣ ΚΑΙ ΥΙΟΙ  
(ΕΡΓΟΛΑΒΟΙ) ΛΕΜΕΣΟΣ ΛΙΜΙΤΕΔ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Ειρήνη Μπριάνα, Δικηγόρο για Παπαντωνίου & Παπαντωνίου ΔΕΠΕ
2. Στέφανο Σάββα, Δικηγόρο για Παπαντωνίου & Παπαντωνίου ΔΕΠΕ

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Ξένια Κλεόπα, Ανώτερη Εκτελεστικό Μηχανικό
2. Δώρα Σαπαρίλλα, Τεχνικό, Συντονίστρια Επιτροπής Αξιολόγησης

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 13 Νοεμβρίου, 2019

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 46/2019**

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση του ενδεχόμενου χορήγησης προσωρινών μέτρων, και είναι στα πλαίσια της Προσφυγής αρ. 46/2019, η οποία στρέφεται εναντίον της απόφασης του Τμήματος Δημοσίων Έργων («η Αναθέτουσα Αρχή»). Με αυτήν η σύμβαση για το διαγωνισμό αρ. PS/C/769(A1) για «Κατασκευή Φάσης Α1 του Αυτοκινητόδρομου Λεμεσού – Σαϊττά (Τμήμα Χ.Θ.4+835 – 8+400)» ανατέθηκε στην εταιρεία Cyfield Construction Ltd για το ποσό των €26.126.000 συν ΦΠΑ. Η προσφορά των Αιτητών απορρίφθηκε ως μη έχουσα την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη τιμή.

Οι Αιτητές τόσο με την προσφυγή τους όσο και ενώπιον μας υποστήριξαν ότι η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής λήφθηκε κατά παράβαση τόσο της εθνικής νομοθεσίας και των αρχών του διοικητικού δικαίου όσο και του ενωσιακού δικαίου. Η κατακύρωση του διαγωνισμού στην εταιρεία Cyfield Construction Ltd αντί στους ίδιους, διατείνονται είναι παράνομη, λήφθηκε κατά παράβαση της αρχής της ισότητας και της ίσης μεταχείρισης των προσφοροδοτών. Είναι η θέση τους ότι η χορήγηση των Προσωρινών Μέτρων εξυπηρετεί τόσο το δημόσιο συμφέρον όσο και τους ίδιους αφού σε περίπτωση ανάθεσης της σύμβασης και επιτυχίας της προσφυγής τους

θα ζημιωθούν ανεπανόρθωτα. Τέλος οι πιθανές αρνητικές συνέπειες ανέφεραν από ενδεχόμενη αναστολή της διαδικασίας δεν είναι περισσότερες από τα πιθανά οφέλη.

Η Αναθέτουσα Αρχή επικαλούμενη τη σημαντικότητα του πολυαναμενόμενου για την περιοχή έργου, έφερε ένσταση στη χορήγηση προσωρινών μέτρων. Αυτό εξήγησε αποτελεί δέσμευση και υπόσχεση του Προέδρου της Δημοκρατίας ότι θα ξεκινήσει το 2019. Ο σχεδιασμός του παρόλο που άρχισε από το 2010, το έργο καθυστέρησε λόγω της οικονομικής κρίσης και λόγω του γεγονότος ότι οι διαδικασίες μελέτης και προσφοροδότησης είναι χρονοβόρες. Δεδομένου, κατέληξε, ότι οι διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών θα διαρκέσουν μερικούς μήνες η χορήγηση προσωρινών μέτρων θα επιφέρει μεγαλύτερες αρνητικές συνέπειες από τα πιθανά οφέλη σε περίπτωση μη χορήγησης τους.

Οι Αιτητές διαφώνησαν με τη θέση της Αναθέτουσας Αρχής ότι η καθυστέρηση που θα υπάρξει μέχρι την εκδίκαση της προσφυγής θα είναι ενάντια στο δημόσιο συμφέρον και παρέπεμψαν σχετικά στην Προσφυγή 43/2019<sup>1</sup>, όπου αναφέρθηκαν τα εξής:

*«Όπως είναι καλά γνωστό, οι διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, έχουν θεσπιστεί με σκοπό την εναρμόνιση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις ευρωπαϊκές οδηγίες και συγκεκριμένα την οδηγία 2007/66/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 11.12.2007. Συνεπώς, η Αναθέτουσα Αρχή με την προκήρυξη ενός διαγωνισμού θα πρέπει να*

---

<sup>1</sup> H.S. DATA LTD v. Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, ημερ. 4.11.2019

*συνυπολογίζει και το χρόνο που ενδεχόμενα θα απαιτηθεί ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών σε περίπτωση καταχώρησης προσφυγής, που δεν είναι μεγάλος, χωρίς βέβαια αυτό να σημαίνει ότι η χορήγηση των προσωρινών μέτρων ούτως ή άλλως είναι δεδομένη. Υπάρχουν περιπτώσεις όπου το δημόσιο συμφέρον δικαιολογεί τη μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων αφού οι αρνητικές συνέπειες που θα προκύψουν από τη χορήγηση τους είναι μεγαλύτερες από τα οφέλη τους».*

Έχουμε μελετήσει τις θέσεις των δύο πλευρών και δεν αμφισβητούμε τη θέση της Αναθέτουσας Αρχής για τη σημαντικότητα του έργου και ότι αυτό είναι πολυαναμενόμενο για την περιοχή. Άλλωστε με αυτό συμφώνησαν και οι Αιτητές. Δεν συμμαριζόμαστε όμως την άποψη της ότι οι διαδικασίες ενώπιον μας, οι οποίες σημειώνουμε κυμαίνονται μεταξύ 3 έως 4 μήνες, είναι χρονοβόρες. Σημειώνουμε ότι ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε στις 14.3.2019, οι προσφορές υποβλήθηκαν στις 28.6.2019 και η κατακύρωση έγινε στις 22.10.2019.

Περαιτέρω, η διαδικασία ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών δεν μπορεί να θεωρείται από τις αναθέτουσες αρχές εμπόδιο στην εκτέλεση των έργων ή αναβολής του χρόνου έναρξης τους, αλλά στάδιο μείωσης του κινδύνου καταβολής, μελλοντικά, από το κράτος αποζημιώσεων, σε περίπτωση που δεν έχουν ακολουθηθεί οι νόμιμες διαδικασίες για το διαγωνισμό. Περαιτέρω, η νομιμότητα δημόσιων διαγωνισμών ελαχιστοποιεί τον κίνδυνο καταβολής μελλοντικά αποζημιώσεων και αυξάνει την εμπιστοσύνη του πολίτη και των οικονομικών φορέων προς την διοίκηση.

Ενόψει των πιο πάνω ομόφωνα αποφασίζουμε την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στο Διαγωνισμού με αρ. PS/C/769(A1) μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Προσφυγής 46/2019.