



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 30/2009

Μεταξύ: LORDOS UNITED PLASTICS PUBLIC LTD

Αιτούσας

v.

ΤΜΗΜΑ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΑΓΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

Αιτούντες: LORDOS UNITED PLASTICS PUBLIC LTD
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:
κ. Χριστάκη Μελίδη, Δικηγόρο
κ. Χρύσανθο Χριστοφόρου, Δικηγόρο

Αναθέτουσα Αρχή: Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών
Αντιπροσωπεύθηκε από τον:
κ. Ανδρέα Χρίστου, Διευθυντή

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 16 Απριλίου, 2009

ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΣΗ Ή ΜΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΤΡΟΥ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 30/2009 ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΑΡ. 2008Τ0083

Η παρούσα Αίτηση στην Ιεραρχική Προσφυγή αρ. 30/2009 μεταξύ της LORDOS UNITED PLASTICS PUBLIC LTD, Αιτούσας, και του ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΑΓΟΡΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ, Αναθέτουσας Αρχής, αφορά τη λήψη προσωρινού μέτρου στα πλαίσια της ως άνω Ιεραρχικής Προσφυγής σχετικά με την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής στο Διαγωνισμό για «ΓΙΑ ΣΤΑΔΙΑΚΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΠΛΑΣΤΙΚΩΝ ΣΩΛΗΝΩΝ ΓΙΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥ».

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία η Αναθέτουσα Αρχή υποστήριξε τη μη παράταση της ισχύος του προσωρινού μέτρου γιατί θεωρεί ότι δεν πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου, αφού οι ισχυρισμοί των Αιτητών όπως αυτοί αναπτύσσονται στην Αίτηση τους είναι ασαφείς και γενικόλογoi.

Υποστήριξε επίσης ότι η παράταση της ισχύος του διατάγματος δεν είναι αναγκαία για να αποτραπεί η περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων των Αιτητών, καθότι η τυχόν ζημιά τους μπορεί να διεκδικηθεί από το Επαρχιακό Δικαστήριο, αφού αυτή μπορεί εύκολα ή δύσκολα να υπολογιστεί.

Η Αναθέτουσα Αρχή υποστήριξε περαιτέρω ότι το δημόσιο συμφέρον θα τρωθεί σε δυσανάλογα μεγαλύτερο βαθμό από τη βλάβη που θα υποστεί το συμφέρον των Αιτητών καθότι η συγκεκριμένη προσφορά αφορά προμήθεια πλαστικών σωλήνων για τη μεταφορά πόσιμου νερού που θα χρησιμοποιηθούν σε έργα τα οποία βρίσκονται σε εξέλιξη.

Ο δικηγόρος των Αιτητών για να υποστηρίξει ότι πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου επανέλαβε τις θέσεις του όπως αυτές αναπτύσσονται στο έντυπο της Αίτησής του και παρέπεμψε στους λόγους επί τους οποίους βασίζεται η Ιεραρχική Προσφυγή του (και ιδιαίτερα στις παραγράφους 20, 24 και 25).

Περαιτέρω επικαλέστηκε και ευρύτερη ζημιά των συμφερόντων των πελατών του που αφορούν την όλη εικόνα της εταιρείας και την θέση της στην Κυπριακή αγορά.

Πρόσθεσε, μεταξύ άλλων, ότι οι σύντομες διαδικασίες που ακολουθούνται στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δεν θα προκαλέσουν οποιοδήποτε πρόβλημα στην προσπάθεια που γίνεται για επίλυση του υδατικού προβλήματος και ζήτησε όπως παραταθεί η ισχύς του προσωρινού διατάγματος, παραπέμποντας στην απόφαση της Α.Α.Π. στην αίτηση για λήψη προσωρινού μέτρου στην υπόθεση με αρ. 28/2009.

Η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών αφού άκουσε όσα λέχθηκαν από τις δύο πλευρές καταλήγει στα ακόλουθα:

1. Κρίνουμε ότι ευσταθεί η εισήγηση του Αιτητή ότι πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου και όσον αφορά τη ζημιά κρίνουμε ότι το μέτρο είναι αναγκαίο για να αποτραπεί η περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων των Αιτητών δεδομένου μάλιστα του ύψους της προσφοράς για τα κυπριακά δεδομένα.

2. Με δεδομένο το μικρό χρόνο που απαιτείται για τη διεκπεραίωση της διαδικασίας ενώπιον μας και του γεγονότος ότι δεν έχουμε πεισθεί ότι το επείγον της εκτέλεσης της συγκεκριμένης σύμβασης προέκυψε από μη προβλέψιμο γεγονός, κρίνουμε ότι η παράταση των προσωρινών μέτρων δεν θα επηρεάσει σοβαρά και σε δυσανάλογο βαθμό το δημόσιο συμφέρον από το συμφέρον των Αιτητών.

Ενόψει όλων των πιο πάνω κρίνουμε ότι συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(8) του Ν.101(Ι)/2003, όπως τροποποιήθηκε με το Ν.16(Ι)/2006 και ότι δεν συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(9) που αφορά το δημόσιο συμφέρον. Ως εκ τούτου, η ισχύς του προσωρινού μέτρου που εκδόθηκε στις 14 Απριλίου, 2009 παρατείνεται μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Ιεραρχικής Προσφυγής 30/2009.