



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 43/2012

Μεταξύ:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ «CYBARCO – KRUGER»

Αιτούντων

v.

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΑΡΝΑΚΑΣ

Αναθέτουσα Αρχή

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών:**

Ζαχαρίας Τουλούρας, Πρόεδρος
Ανδρέας Χριστοφή, Μέλος
Νίκος Πιπτοκοπίτης, Μέλος
Ιωσήφ Ιωσηφίδης, Μέλος
Κυριάκος Συρίμης, Μέλος

Αιτητές:

ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ «CYBARCO – KRUGER»

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:

1. Μάριο Αγιομαμίτη, Δικηγόρο
2. Βαρνάβα Λάμπρου, Εκπρόσωπο αιτούσας Κοινοπραξίας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΑΡΝΑΚΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Αντώνη Ανδρέου, Δικηγόρο
2. Εύη Θεοπέμπτου, Γενική Διευθύντρια Συμβουλίου Αποχетеύσεων Λάρνακας

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 26 Ιουλίου, 2012

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 43/2012

Η παρούσα εξέταση αφορά την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στην προσφυγή με αριθμό 43/2012 που καταχωρήθηκε στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δυνάμει του άρθρου 24 του Ν. 104(Ι)/2010 αναφορικά με το Διαγωνισμό αρ. LSDB 10/2010 και τίτλο «*Design Construction and twelve (12) months operation of the extension and upgrading of the Larnaca Wastewater Treatment Plant-C10*».

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία ο δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής ανέφερε ότι φέρει ένσταση στην χορήγηση Προσωρινών Μέτρων μέχρι την εξέταση και τελική απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Προσφυγής αρ. 43/2012. Η ένσταση του ουσιαστικά εδράζεται σε δύο λόγους. Ο πρώτος λόγος είναι ότι οι Αιτητές δεν νομιμοποιούνται να προωθούν την παρούσα προσφυγή καθότι οι ισχυρισμοί τους οι οποίοι αφορούσαν την εγκυρότητα της προσφοράς της επιτυχούσας στην παρούσα Προσφυγή έχουν ήδη εξεταστεί και απορριφθεί από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών στα πλαίσια της προσφυγής υπ' αρ. 50/2011, επισημαίνοντας ότι η εν λόγω απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών έχει ήδη εφεσιβληθεί ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου από τους Αιτητές.

Ο δεύτερος λόγος για τον οποίο φέρει ένσταση η Αναθέτουσα Αρχή στη χορήγηση μέτρων είναι ότι το δημόσιο συμφέρον επιτάσσει την άμεση έναρξη της εκτέλεσης τους έργου καθότι οποιαδήποτε περαιτέρω καθυστέρηση στην έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών και κατά συνέπεια στην ολοκλήρωση και λειτουργία του Σταθμού θα έχει ως αποτέλεσμα τη συνέχιση και αύξηση της ρύπανσης και οχληρίας που προκαλείται από την υπερχειλίση λάκκων στην Αλυκή Λάρνακας. Πρόσθετα ο δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής ανέφερε ότι αν και η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων η οποία χρηματοδοτεί μέρος του έργου έχει παγοποιήσει την εκταμίευση της χρηματοδότησης μέχρι την ολοκλήρωση της εξέτασης των προσφυγών, η Αναθέτουσα Αρχή έχει εξασφαλίσει τους απαραίτητους οικονομικούς

πόρους και ως εκ τούτου είναι σε θέση εφόσον δεν χορηγηθούν προσωρινά μέτρα αναστολής να προχωρήσει με την εκτέλεση του έργου.

Από την πλευρά του ο δικηγόρος των Αιτητών ζήτησε τη χορήγηση προσωρινών μέτρων αναφέροντας ότι πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου για τους λόγους που αναφέρονται στο έντυπο της προσφυγής και ότι δεν θα επηρεαστεί καθ' οιονδήποτε τρόπο το δημόσιο συμφέρον, ενώ παράλληλα θα αποτραπεί η περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων των Αιτητών. Πρόσθετα ανέφερε ότι με την παρούσα προσφυγή προβάλλουν ισχυρισμούς οι οποίοι δεν έχουν εξεταστεί από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών. Αυτό επειδή όπως ισχυρίζονται οι Αιτητές, η Αναθέτουσα Αρχή ως αποτέλεσμα της απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στην προσφυγή 51/2011 προέβη εκ νέου σε αξιολόγηση των προσφορών αλλά και επειδή η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών στην απόφαση της στην προσφυγή αρ. 50/2011 δεν εξέτασε όλους τους προβληθέντες λόγους ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης.

Αφού ακούσαμε και τις δύο πλευρές κρίνουμε ως απομακρυσμένη την πιθανότητα παράβασης του ισχύοντος δικαίου. Αυτό γιατί πράγματι, οι λόγοι ακύρωσης που προέβαλαν οι Αιτητές στα πλαίσια της προσφυγής υπ' αρ. 50/2011 σε σχέση με την προσφορά της επιτυχούσας στην παρούσα προσφυγή έχουν ήδη εξεταστεί και απορριφθεί. Επίσης, όπως ανέφερε ενώπιον μας η Αναθέτουσα Αρχή δεν έχει προβεί σε οποιαδήποτε επαναξιολόγηση των προσφορών αλλά σε απλή αναβαθμολόγηση με αναγωγή, ως αποτέλεσμα του αποκλεισμού του πρώτου στην κατάταξη προσφοροδότη με την απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στην προσφυγή αρ. 51/2011. Επομένως, δεν φαίνεται να υπάρχει η δυνατότητα εξέτασης οποιωνδήποτε περαιτέρω λόγων ακύρωσης της απόφασης για κατακύρωση στην επιτυχούσα με την παρούσα προσφυγή.

Ωστόσο στο παρόν στάδιο και χωρίς να έχουμε ενώπιον μας τους διοικητικούς φακέλους για να εξετάσουμε τους χειρισμούς της Αναθέτουσας Αρχής για σκοπούς συμμόρφωσης της με την απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στην προσφυγή υπ' αρ. 51/2011 δεν μπορούμε να αποκλείσουμε με βεβαιότητα την πιθανότητα ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης. Παράλληλα όμως δεν

μπορούμε να αγνοήσουμε τους σοβαρούς λόγους δημόσιας υγείας που θα προκαλέσει η περαιτέρω καθυστέρηση εκτέλεσης του έργου με δεδομένη την καθυστέρηση που ήδη έχει σημειωθεί λόγω των αλληπάλληλων προσφυγών ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών αλλά και του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Ως εκ τούτου αποφασίζουμε ομόφωνα την μη χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στο διαγωνισμό με αρ. LSDB 10/2010 μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Προσφυγής 43/2012.