



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 60/2015

Μεταξύ:

Κοινοπραξία ΤSOULOFTAS – ΜΟΛΟΚ J.V.

Αιτητών

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος
Βασίλης Πάλμας, Μέλος

Αιτητές:

Κοινοπραξία ΤSOULOFTAS – ΜΟΛΟΚ J.V.

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

- 1) Κατερίνα Ηλία, Δικηγόρο, για Σάββα Μάτσα Δικηγόρο
- 2) Ανδρέα Τσουλόφτα, Εκπρόσωπο της Κοινοπραξίας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τις:

- 1) Μερóπη Μηλιώτου, Λειτουργό Περιβάλλοντος
- 2) Καλλιρόη Χριστοφή, Λειτουργό Περιβάλλοντος, Συντονίστρια Επιτροπής Αξιολόγησης

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 21 Δεκεμβρίου, 2015.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 60/2015

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση χορήγησης προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στην Προσφυγή με αριθμό 60/2015 αναφορικά με το Διαγωνισμό αρ. Τ.Π. 7/2015 με τίτλο «*Προμήθεια, Εγκατάσταση, Εκπαίδευση στη χρήση και συντήρηση Εξοπλισμού Βυθιζόμενων και Ημιβυθιζόμενων Κάδων για σκοπούς χωριστής συλλογής απορριμμάτων.*»

Η Αναθέτουσα Αρχή κατά την ενώπιον μας διαδικασία έφερε ένσταση στη χορήγηση προσωρινών μέτρων για δύο λόγους. Ο πρώτος λόγος άπτεται του δημοσίου συμφέροντος. Όπως ισχυρίστηκε ο διαγωνισμός εντάχθηκε στο Ευρωπαϊκό πρόγραμμα αειφόρου ανάπτυξης και ανταγωνιστικότητας 2007-2013 στην προσπάθεια της Κυπριακής Δημοκρατίας να απορροφήσει κοινοτικούς διαθέσιμους πόρους. Ο δεύτερος αφορά το εκπρόθεσμο της Προσφυγής. Η Αναθέτουσα Αρχή υποστήριξε το εκπρόθεσμο της Προσφυγής, στη βάση όσων ο ίδιος ο Αιτητής αναφέρει στην παράγραφο 7.Δ. σελίδα 2 της Προσφυγής του όπου αναφέρεται ότι έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης απόφασης στις 4/12/2015 ενώ η Προσφυγή καταχωρήθηκε στις 15/12/2015. Σύμφωνα με το άρθρο 21(1) του περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμο, Ν.104(Ι)/2010, ανέφερε, η προθεσμία άσκησης προσφυγής καθορίζεται σε δέκα (10) ημερολογιακές ημέρες από την επομένη της παραλαβής της. Οι προθεσμίες, σημείωσε, είναι επιτακτικές και όχι ενδεικτικές.

Η Δικηγόρος των Αιτητών κατά την ενώπιον μας διαδικασία ζήτησε την χορήγηση προσωρινών μέτρων στη βάση των λόγων που αναφέρονται στο Έντυπο της Προσφυγής. Συγκεκριμένα, αναφέρεται ότι η προσφορά των Αιτητών υπεβλήθη νομότυπα και πληρούσε όλους τους όρους και απαιτήσεις του διαγωνισμού. Περαιτέρω αναφέρεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι αναιτιολόγητη, είναι προϊόν πλάνης, λήφθηκε χωρίς την δέουσα έρευνα και ότι η προσφορά του επιτυχόντα δεν πληροί

όλους τους όρους του διαγωνισμού. Η χορήγηση του προσωρινού μέτρου, ισχυρίστηκε, είναι αναγκαία γιατί εάν δεν χορηγηθεί το μέτρο και η προσφυγή επιτύχει, οι Αιτητές θα υποστούν ανεπανόρθωτη ζημιά, αφού θα έχει υπογραφεί η σύμβαση και ταυτόχρονα θα πληγεί το δημόσιο συμφέρον εφόσον το έργο θα εκτελεστεί από προσφοροδότη που δεν πληροί τους όρους του διαγωνισμού.

Ως προς τον δεύτερο λόγο που επικαλέστηκε η Αναθέτουσα Αρχή, οι Αιτητές κατέθεσαν ενώπιον μας έννομη δήλωση του κ. Ανδρέα Τσουλόφτα, διευθυντή της εταιρείας A. Tsouloftas & Sons Ltd και νόμιμου αντιπροσώπου της κοινοπραξίας Tsouloftas – Molok J.V., όπου αναφέρεται, ότι ο κ. Γρηγόρης Γεωργίου, υπάλληλος της Εταιρείας A. Tsouloftas & Sons Ltd, όταν ενημερώθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή να παραλάβει από το Τμήμα Περιβάλλοντος ένα έγγραφο χωρίς να ρωτήσει τον κ. Α. Τσουλόφτα, χωρίς σχετικές οδηγίες και εξουσιοδότηση να χρησιμοποιήσει για οποιοδήποτε λόγο την σφραγίδα της Εταιρείας, μετέβη στην Αναθέτουσα Αρχή και παρέλαβε την επιστολή ημερ. 3/12/2015.

Ο κ. Τσουλόφτας, αναφέρει επίσης ότι από την Πέμπτη 3/12/2015 μέχρι την Δευτέρα 7/12/2015 απουσίαζε από το γραφείο του και ότι γνώση για την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής έλαβε στις 7/12/2015. Σ' ότι αφορά την καταγραφή στο έντυπο της προσφυγής της 4/12/2015 στην παράγραφο 7.Δ της σελίδας 2 της Προσφυγής τους, ανέφεραν ότι πρόκειται για τυπογραφικό λάθος. Οι Αιτητές υποστηρίζουν ότι η προθεσμία για την καταχώρηση Προσφυγής αρχίζει από τις 7/12/2015 όταν έλαβε γνώση ο κ. Τσουλόφτας ο οποίος είναι ο μόνος εκπρόσωπος της κοινοπραξίας ή έστω όπως θεωρηθεί ότι η προθεσμία είναι 15 ημερολογιακές μέρες εφόσον η επιστολή ημερομηνίας 3/12/2015 δεν παραδόθηκε ιδιοχείρως σ' αυτόν προσωπικά.

Έχουμε εξετάσει με προσοχή τις θέσεις των δύο μερών. Ως προς τον πρώτο λόγο που η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει την μη χορήγηση προσωρινών μέτρων, σημειώνουμε ότι οι διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών έχουν θεσπιστεί με σκοπό την εναρμόνιση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες και η τήρηση των διαδικασιών αυτών έχει μεγαλύτερη, θα λέγαμε, σημασία για έργα που συγχρηματοδοτούνται από Ευρωπαϊκά κονδύλια αφού γι' αυτά, εξ ορισμού, απαιτείται

να ακολουθούνται όλες οι προβλεπόμενες από τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες διαδικασίες. Η επίκληση και μόνο ότι μέρος του κονδυλίου που απαιτείται για την εκτέλεση του έργου, προέρχεται από Ευρωπαϊκά κονδύλια και ότι ο διαγωνισμός εντάσσεται στο πρόγραμμα αειφόρου ανάπτυξης και ανταγωνιστικότητας 2007-2013 χωρίς να εξειδικεύεται με ποιο τρόπο θα πληγεί το δημόσιο συμφέρον σε περίπτωση που χορηγηθούν προσωρινά μέτρα, δεν είναι επαρκής για την μη χορήγηση τους. Η μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων θα είναι επιβλαβής για τα συμφέροντα των Αιτητών αφού ακόμη κι' εάν δικαιωθούν ενώπιον μας η σύμβαση με τον επιτυχόντα θα έχει υπογραφεί.

Ως προς το θέμα του εκπροθέσμου θεωρούμε ότι σε αυτό το στάδιο δεν είναι δυνατό να επιβεβαιωθεί οποιαδήποτε από τις θέσεις που τέθηκαν ενώπιον μας και συνεπώς αυτό θα πρέπει να παραμείνει ανοικτό να αποφασισθεί όταν θα έχουμε στη διάθεσή μας τους διοικητικούς φακέλους και όλα τα σχετικά με την υπόθεση έγγραφα με δεδομένο μάλιστα ότι η οποιαδήποτε σχετική απόφαση προδιαγράφει οριστικά την τύχη της προσφυγής.

Με βάση τα όσα αναφέρονται στην προσφυγή και λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, θεωρούμε ότι η χορήγηση προσωρινών μέτρων είναι προς το δημόσιο συμφέρον κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 24 του Ν. 104(Ι)/2010. Ως εκ τούτου αποφασίζουμε ομόφωνα τη χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στο διαγωνισμό με αρ. Τ.Π.7/2015 μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Προσφυγής 60/2015.