



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 26/2021

Μεταξύ:

COMFORT RELIANCE ENGINEERING CO LIMITED

Αιτητών

v.

ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΚΥΠΡΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος
Δήμος Θωμά, Μέλος

Αιτητές:

COMFORT RELIANCE ENGINEERING CO LIMITED

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Φρίξο Μισιαούλη, Διευθυντή Αιτήτριας Εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Μαρίνο Λαμπριανίδη, Πρόεδρο Επιτροπής Αγορών
2. Αργυρώ Σάββα, Δικηγόρο για Αλέκο Ευαγγέλου και Σία ΔΕΠΕ

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 11 Οκτωβρίου 2021

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 26/2021

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση του ενδεχόμενου χορήγησης προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στην Προσφυγή με αριθμό 26/2021, αναφορικά με το Διαγωνισμό «*Προμήθεια, εγκατάσταση και συντήρηση εξοπλισμού συστήματος διαχείρισης κτιρίου, Building Management System (BMS)*».

Οι Αιτητές τόσο με την Προσφυγή τους όσο και ενώπιον μας ζήτησαν τη χορήγηση προσωρινών μέτρων στη βάση των λόγων που αναφέρονται στο έντυπο της προσφυγής. Δεν υπάρχουν, αναφέρουν, λόγοι δημοσίου συμφέροντος που να επιβάλουν την μη χορήγηση των μέτρων. Το υφιστάμενο σύστημα το οποίο εγκαταστάθηκε το 1991 από τους Αιτητές λειτουργεί κανονικά και συντηρείται συστηματικά με βάση συμφωνία συντήρησης που έχουν μαζί τους και η οποία λήγει στις 31.12.2021. Επισήμαναν επίσης ότι υπήρξε καθυστέρηση στην αξιολόγηση των προσφορών από την Αναθέτουσα Αρχή. Οι προσφορές υποβλήθηκαν στις 06.04.2021 και η απόφαση κοινοποιήθηκε στις 28.09.2021. Συνεπώς δεν υπάρχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος για άμεση υπογραφή της σύμβασης.

Η Αναθέτουσα Αρχή κατά την ενώπιον μας διαδικασία έφερε ένσταση στη χορήγηση προσωρινών μέτρων επικαλούμενη σειρά από λόγους. Συγκεκριμένα ανέφερε ότι το υφιστάμενο σύστημα το οποίο έχει εγκατασταθεί το 1991 είναι

πεπαλαιωμένο και υπάρχει κίνδυνος κατάρρευσης του και από τον Μάιο του 2020 παρουσιάζει προβλήματα. Οι εμπειρογνώμονες μηχανικοί έκριναν ότι επιβάλλεται να αντικατασταθεί. Επίσης υπάρχουν συστάσεις από την Υπηρεσία Επιθεώρησης Εργασίας, για άμεση αντικατάσταση του συστήματος και παράπονα από το προσωπικό για θέματα εξαερισμού, ρύθμισης της θερμοκρασίας και της υγρασίας. Η αλλαγή του συστήματος επιβάλλεται ιδιαίτερα με τις νέες συνθήκες λόγω των μέτρων κατά της πανδημίας. Περαιτέρω από την αλλαγή του συστήματος θα υπάρξουν σοβαρές εξοικονομήσεις ενέργειας.

Τυχόν χορήγηση των προσωρινών μέτρων, υποστήριξε, θα έχει ως αποτέλεσμα την καθυστέρηση στην εγκατάσταση νέου συστήματος. Σε περίπτωση δε βλαβών θα προκύψουν προβλήματα που ενδεχόμενα να επηρεάσουν αρνητικά την υγεία του προσωπικού και των επισκεπτών της Τράπεζας και να οδηγήσουν σε υποχρεωτική τηλεργασία.

Όσον αφορά την καθυστέρηση στην ολοκλήρωση και αξιολόγηση που επικαλούνται οι Αιτητές, υποστήριξε ότι λόγω της πανδημίας υπήρχαν δυσκολίες στην σύγκληση της Επιτροπής Αγορών γι' αυτό και έγιναν δύο συνεδρίες μέσω τηλεδιάσκεψης.

Σύμφωνα με το άρθρο 5 του Περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου του 2010, Ν.104(Ι)/2010, η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών έχει αρμοδιότητα:

«(β) να αποφασίζει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24, για τη λήψη προσωρινών μέτρων για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση του ισχύοντος δικαίου ή να αποτραπεί η περαιτέρω ζημία των θιγομένων συμφερόντων, συμπεριλαμβανομένων μέτρων που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης ή την υπογραφή της σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντος φορέα, ανάλογα με την περίπτωση».

Σύμφωνα με το άρθρο 24 του ίδιου Νόμου:

«24.-(1) [...]

(α) [...]

(2) Κατά την εξέταση του ενδεχομένου λήψης προσωρινών μέτρων, κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο (α) του εδαφίου (1), η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών συνυπολογίζει τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον, και αποφασίζει να μην προβεί στη χορήγηση τέτοιων μέτρων, αν οι αρνητικές τους συνέπειες είναι περισσότερες από τα οφέλη τους:

Νοείται ότι, η απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών να μην χορηγήσει προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει ο ενδιαφερόμενος προσφέρων ή υποψήφιος που έχει προσφύγει στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών».

Όπως έχουμε κατ' επανάληψη αναφέρει οι διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών οι οποίες έχουν θεσπιστεί με σκοπό την εναρμόνιση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες, και συγκεκριμένα την οδηγία 2007/66/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 11.12.2007, δεν αποτελούν τροχοπέδη στους δημόσιους διαγωνισμούς, αλλά

αποσκοπούν στη διασφάλιση της νομιμότητάς τους και την ελαχιστοποίηση του κινδύνου καταβολής αποζημιώσεων.

Συνεπώς, η Αναθέτουσα Αρχή με την προκήρυξη ενός διαγωνισμού πρέπει πάντοτε να συνυπολογίζει και το χρόνο που ενδεχόμενα να απαιτηθεί στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών σε περίπτωση καταχώρησης Προσφυγής και ο οποίος όχι μόνο δεν είναι μεγάλος αλλά μπορεί να περιοριστεί ακόμη περισσότερο εάν τα μέρη το ζητήσουν. Αυτό βέβαια δεν σημαίνει ότι η χορήγηση των προσωρινών μέτρων αποτελεί τον κανόνα. Όπως το ίδιο άρθρο 24 του Ν. 104(I)/2010 προβλέπει, συνυπολογίζονται οι πιθανές συνέπειες για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον. Όπου οι αρνητικές συνέπειες που θα προκύψουν από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι μεγαλύτερες από τα οφέλη τους τότε το δημόσιο συμφέρον δικαιολογεί τη μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων. Στο δημόσιο συμφέρον βέβαια μεταξύ άλλων περιλαμβάνεται και η νομιμότητα των δημόσιων διαγωνισμών, η εμπιστοσύνη του πολίτη στη διοίκηση και η ίση μεταχείριση των προσφοροδοτών.

Η Αναθέτουσα Αρχή στην ουσία στήριξε την ένσταση της σε δύο λόγους. Πρώτον, ότι επιβάλλεται να αντικατασταθεί το σύστημα και δεύτερο ότι

υπάρχουν παράπονα από το προσωπικό τα οποία επιβάλλουν την άμεση αντικατάσταση του ενόψει και των νέων συνθηκών λόγω των μέτρων κατά της πανδημίας.

Έχουμε εξετάσει την ένσταση της Αναθέτουσας Αρχής με κάθε προσοχή υπό το φως του συνόλου των γεγονότων που τέθηκαν ενώπιόν μας και με κάθε εκτίμηση δεν συμφωνούμε με τη θέση της. Δεν έχει τεθεί ενώπιόν μας οτιδήποτε από το οποίο να προκύπτει ότι το δημόσιο συμφέρον συνηγορεί υπέρ της μη χορήγησης των προσωρινών μέτρων. Η ανάγκη αντικατάστασης του συστήματος λαμβανομένου υπόψη του χρόνου εγκατάστασης που λειτουργεί δεν μπορεί παρά να θεωρηθεί δεδομένη. Αυτό όμως από μόνο του δεν δικαιολογεί το κατ'επίγον της υπογραφής της σύμβασης όταν μάλιστα η Αναθέτουσα Αρχή δεν αμφισβήτησε ότι το σύστημα συντηρείται από τους Αιτητές στη βάση συμφωνίας μέχρι το τέλος του έτους και η ίδια για αξιολόγηση των προσφορών χρειάστηκε έξι μήνες περίπου.

Με όσα η Αναθέτουσα Αρχή επικαλέστηκε δεν έχουμε ικανοποιηθεί ότι δικαιολογούν τη θέση της για το κατεπείγον της υπογραφής της σύμβασης. Οι αναφορές της Αναθέτουσας Αρχής σε προβλήματα που θα μπορούσαν να επηρεάσουν την υγεία του προσωπικού λαμβανομένου υπόψη του μικρού χρόνου

που χρειάζεται για ολοκλήρωση της υπόθεσης δεν μπορούν να γείρουν την πλάστιγγα υπέρ της μη χορήγησης των προσωρινών μέτρων.

Ενόψει των πιο πάνω και αφού συνυπολογίσαμε τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και το δημόσιο συμφέρον ομόφωνα αποφασίζουμε τη χορήγηση τους για αναστολή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης σε σχέση με τον πιο πάνω Διαγωνισμό μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Προσφυγής 26/2021.