



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Προσφυγή Αρ. 29/2014**

Μεταξύ:

C.E.S. (KAKOURIS) BUSES LTD

Αιτούντων

v.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ

Αναθέτουσα Αρχή

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος  
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος  
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος  
Βασίλης Πάλμας, Μέλος

**Αιτητές:**

C.E.S. (KAKOURIS) BUSES LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Αλέκο Πατσαλίδη, Δικηγόρο
2. Ιωάννη Βιολάρη, Δικηγόρο
3. Εύρο Χρυσοστόμου, Διευθυντή αιτούσας εταιρείας

**Αναθέτουσα Αρχή:** ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΜΥΝΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Κώστα Χρυσοστόμου, Ανώτερο Διοικητικό Λειτουργό,  
Προϊστάμενο Τομέα Προσφορών
2. Τ/χη (ο) Έλλη Χρυσοστόμου, Λειτουργό Προσφορών

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 5 Ιουνίου, 2014.

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 29/2014**

Οι Αιτητές με την πιο πάνω Προσφυγή παραπονούνται ότι το Υπουργείο Άμυνας το οποίο προκήρυξε το διαγωνισμό αρ. ΔΙΑΜ/33/2013 για την «*Παροχή Υπηρεσιών Μίσθωσης Λεωφορείων για την εφαρμογή του σχεδίου διακίνησης εθνοφρουρών της Εθνικής Φρουράς, για κάλυψη των αναγκών της Εθνικής Φρουράς*» δεν αποδέχθηκε γραπτές διευκρινίσεις που του κοινοποίησαν για διόρθωση των τιμών της προσφοράς τους που δόθηκαν σε σχέση με 3 ενότητες του διαγωνισμού (70, 71, 79). Ζητούν επίσης κατακύρωση του διαγωνισμού για τις εν λόγω ενότητες εάν μετά τις διευκρινίσεις έχουν τη συνολική χαμηλότερη τιμή κατά ενότητα ως ο όρος 2.7 των εγγράφων του διαγωνισμού και τη χορήγηση προσωρινών μέτρων μέχρι την ολοκλήρωση της προσφυγής τους.

Αναφέρουν στην Προσφυγή τους και τα ίδια επανέλαβαν και ενώπιόν μας κατά την ακρόαση της αίτησης για προσωρινά μέτρα ότι ο τρόπος διατύπωσης των δρομολογίων καθιερώθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή για πρώτη φορά στον παρόντα διαγωνισμό. Η διατύπωση ισχυρίζονται των δύο διαδρομών σε ένα τετραγωνάκι αντί σε δύο όπως μέχρι τώρα ακολουθείτο τούς προκάλεσε σύγχυση. Εξέλαβαν τη διατύπωση ως μονή διαδρομή γι' αυτό και έδωσαν τιμή για μονή διαδρομή και όχι διπλή όπως λογικότατα θα αναμένετο. Οι Αιτητές μετά την υποβολή της προσφοράς τους και μόλις αντιλήφθηκαν το λάθος τους

ενεργώντας στη βάση των οδηγιών προς οικονομικούς φορείς όρος 8.5 (4), (5), και 9.5 (2), (3), (4), (5) απέστειλαν γραπτή διευκρίνιση ότι η τιμή που έδωσαν ήταν λανθασμένη δίδοντας νέα τιμή για τη διπλή διαδρομή. Η Αναθέτουσα Αρχή, ισχυρίζονται, από τη στιγμή που οι τιμές που έδωσαν ήταν εξόφθαλμα χαμηλές, είχε καθήκον να τους ζητήσει διευκρινίσεις. Αυτή όμως όχι μόνο δεν το έπραξε αλλά ούτε και έλαβε υπόψη της τη νέα τιμή που έδωσαν οι Αιτητές. Δικαιολογείται κατέληξαν η έκδοση των προσωρινών μέτρων έτσι ώστε να δοθεί η ευκαιρία να αποφασιστεί το όλο ζήτημα από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών προτού προχωρήσει η διαδικασία του διαγωνισμού. Τα όσα αναφέρονται στην προσφυγή τους εισηγήθηκαν πιθανολογούν παράβαση του ισχύοντος δικαίου.

Ο δικηγόρος των Αιτητών ενώπιόν μας περιόρισε το αίτημα για τη λήψη προσωρινών μέτρων μόνο σε σχέση με τη διαδρομή 70.

Εκ διαμέτρου αντίθετη είναι η θέση της Αναθέτουσας Αρχής εκπρόσωπος της οποίας υποστήριξε ότι ανεξάρτητα από το γεγονός ότι δεν είναι η πρώτη φορά που η διατύπωση των δρομολογίων γίνεται με τον τρόπο που έγινε στον παρόντα διαγωνισμό η επιστολή των Αιτητών δεν μπορούσε να γίνει αποδεκτή αφού υποβλήθηκε μετά την τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Οι Αιτητές ανέφερε, με όσα προβάλλουν δεν έχουν δείξει ενδεχόμενη έκδηλη παρανομία ώστε να δικαιολογείται η έκδοση των προσωρινών μέτρων. Περαιτέρω οι συνέπειες από την τυχόν έκδοση των προσωρινών μέτρων,

δεδομένου ότι για τη συγκεκριμένη ενότητα η ημερομηνία λήξης του προηγούμενου διαγωνισμού είναι η 19.6.2014, θα δημιουργήσει κενό στην κάλυψη των αναγκών της Εθνικής Φρουράς για την εφαρμογή του Σχεδίου Διακίνησης των Οπλιτών της.

Έχουμε εξετάσει με προσοχή τα όσα τέθηκαν ενώπιόν μας. Χωρίς να εξετάζουμε το βάσιμο ή όχι της προσφυγής των Αιτητών και για τους σκοπούς μόνο της παρούσας αίτησης σημειώνουμε ότι με όσα οι Αιτητές έθεσαν ενώπιόν μας δεν πιθανολογείται παράβαση του δικαίου. Συνυπολογίζοντας τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν και ιδιαίτερα το δημόσιο συμφέρον, που εδώ συγκεκριμενοποιείται στη δημιουργία κενού κάλυψης στη διακίνηση των εθνοφρουρών της διαδρομής 70, κρίνουμε ότι οι αρνητικές συνέπειες που θα προκύψουν από τη χορήγηση τους είναι πολύ περισσότερες από τα οφέλη τους.

Το αίτημα απορρίπτεται.