



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 51/2007

Μεταξύ:

SSM COMPUTER SYSTEMS LTD

Αιτητών

v.

ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

Αιτούντες:

SSM COMPUTER SYSTEMS LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:

κ. Στέλιο Παπαγεωργίου, Διευθύνοντα Σύμβουλο
αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κ. Μιχάλη Κυριακίδη, Δικηγόρο
2. κ. Δημήτρη Αχιλλέως, Δικηγόρο
3. κα Νατάσα Γεωργίου, Δημοτικό Γραμματέα
4. κ. Αντρέα Χατζηιωάννου, Σύμβουλο του Δήμου

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 24 Ιουλίου, 2007

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΣΗ Η ΜΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ
ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ
ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 51/2007, ΗΜΕΡ. 20.7.2007, ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΑΡ. 01/2007**

1. Η παρούσα εξέταση αφορά την παράταση ή μη του προσωρινού διατάγματος που εκδόθηκε στις 20 Ιουλίου, 2007 από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, ασκούσα τις εξουσίες που τις παρέχονται δυνάμει του εδαφίου (8) του άρθρου 56 του Ν.101(Ι)/2003 όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.16(Ι)/2006 στα πλαίσια της ως άνω Ιεραρχικής Προσφυγής, σχετικά με την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής στο διαγωνισμό αρ. 01/2007, για την *«Προμήθεια, Εγκατάσταση και Συντήρηση Ολοκληρωμένου Μηχανογραφημένου Συστήματος Δήμων (Λογισμικού και Υλισμικού) για τις ανάγκες του Δήμου Αθηνών.»*

2. Αφού ακούσαμε τα γεγονότα και τα επιχειρήματα των δυο μερών και αφού λάβαμε υπόψη τις πρόνοιες του Νόμου, Ν.101(Ι)/2003 όπως καθορίζονται στο άρθρο 56, εδάφια (8) και (9), όπως τροποποιήθηκε με το Ν.16(Ι)/2006, καταλήγουμε ότι:
 - (α) Πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου από την πρωτεύουσα στη βαθμολογία εταιρεία Dap Noesis Business Solutions Ltd αναφορικά με τον όρο των εγγράφων του διαγωνισμού 3.5.3(2) που προνοεί ότι: *«Να έχει υλοποιήσει τα τρία (3) τελευταία χρόνια τουλάχιστον ένα (1) παρόμοιο έργο σε Δήμο με ισάριθμους ή περισσότερους χρήστες και υποσυστήματα.»*

 - (β) Η παράβαση του προσωρινού διατάγματος είναι αναγκαία για να αποτραπεί η περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων των Αιτητών λαμβανομένου υπόψη ότι είναι δεύτεροι στη συνολική βαθμολογία του παρόντος διαγωνισμού.

 - (γ) Δεν έχουμε πεισθεί ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις του εδαφίου (9) του άρθρου 56 του Ν.101(Ι)/2003, ώστε να μην παρατείνουμε την ισχύ του προσωρινού διατάγματος που εκδόθηκε στις 20.7.2007.

Ως εκ τούτου, η ισχύς του προσωρινού διατάγματος που εκδόθηκε στις 20.7.2007 παρατείνεται μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Ιεραρχικής Προσφυγής.