



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 41/2012

Μεταξύ: VOUROS HEALTHCARE LTD

Αιτούντων

v.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΥΓΕΙΑΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΑΓΟΡΩΝ ΚΑΙ
ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

Ζαχαρίας Τουλούρας, Πρόεδρος
Ανδρέας Χριστοφή, Μέλος
Νίκος Πιπτοκοπίτης, Μέλος
Ιωσήφ Ιωσηφίδης, Μέλος
Κυριάκος Συρίμης, Μέλος

Αιτητές:

VOUROS HEALTHCARE LTD
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:
1. Ιωνά Νικολάου, Δικηγόρο
2. Μαρία Βούρου, Εκπρόσωπο Εταιρείας
3. Ελένη Χριστοφή, Εκπρόσωπο Εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΓΟΡΩΝ ΚΑΙ
ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:
1. Θεοδότη Τσιόλα, Αναπληρωτή Διευθυντή Διεύθυνσης
Αγορών και Προμηθειών
2. Τασούλα Κοιλιάρη, Εκπρόσωπο Αναθέτουσας Αρχής
3. Σιμόνα Ιακωβίδου, Τεχνολόγο Ισοτόπων
4. Μαρία Ευαγγέλου, Επιθεωρητή Εργαστηρίου Ισοτόπων

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 20 Ιουλίου, 2012

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 41/2012

Η παρούσα εξέταση αφορά την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στην προσφυγή με αριθμό 41/2012 που καταχωρήθηκε στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δυνάμει του άρθρου 24 του Ν. 104(Ι)/2010 αναφορικά με το Διαγωνισμό αρ. Σ.Υ.70/2011 και τίτλο «*Διαγωνισμός για την προμήθεια αντιδραστηρίων με την παροχή συνοδού εξοπλισμού για τη Διεκπεραίωση Ορμονικών Αναλύσεων και Καρκινικών Δεικτών με την παροχή συνοδού εξοπλισμού για τις ανάγκες του Εργαστηρίου Ισοτόπων του Γ.Ν. Λευκωσίας*».

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία οι Αιτητές ζήτησαν τη χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή των περαιτέρω διαδικασιών για υποβολή προσφορών και ολοκλήρωση της εξέτασης και αξιολόγησης του επίδικου Διαγωνισμού μέχρι την τελική αποπεράτωση της παρούσας ιεραρχικής προσφυγής, η οποία στρέφεται εναντίον της νομιμότητας των όρων του Διαγωνισμού.

Ισχυρίστηκαν ότι η σημείωση σε όρο του διαγωνισμού, ότι ο «εφεδρικός αναλυτής δεν θα ληφθεί υπόψη στη βαθμολογία του συστήματος αναλυτών για το είδος 1» και ότι «στην περίπτωση που προσφέρεται ένας αναλυτής με ελάχιστη δυνατότητα 400 τεστ/ώρα, τότε ο ανάδοχος πρέπει να προσφέρει και ένα εφεδρικό αναλυτή ο οποίος θα ανήκει στην ίδια οικογένεια αναλυτών με τον προσφερόμενο και θα είναι ίσης ή τουλάχιστον της μισής δυνατότητας» είναι παράνομη καθότι παραβιάζει τις Γενικές Αρχές του Διοικητικού Δικαίου και ειδικότερα τις αρχές της χρηστής διοίκησης που διέπουν την ορθή άσκηση της διακριτικής εξουσίας και την υποχρέωση να αποφεύγουν ανεπιεικείς και άδικες λύσεις, καθώς και την αρχή της ισότητας, για ίση και ομοιόμορφη μεταχείριση όλων των ενδιαφερομένων να υποβάλουν προσφορά που τελούν υπό τις ίδιες ή παρόμοιες συνθήκες.

Ισχυρίστηκαν επίσης ότι δεν υπάρχει οποιοσδήποτε λόγος δημοσίου συμφέροντος που να εμποδίζει την χορήγηση του προσωρινού μέτρου (βλ. άρθρο 24(2) του Νόμου) εφόσον οι διαδικασίες που ακολουθεί η Αναθεωρητική Αρχή είναι σύντομες και δεν θα υπάρχει οποιαδήποτε ανεπανόρθωτη ζημιά ή δυσμενής συνέπεια λόγω της μη άμεσης προώθησης του Διαγωνισμού.

Η Αναθέτουσα Αρχή από πλευράς της πληροφόρησε την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ότι φέρει ένσταση στην χορήγηση Προσωρινών Μέτρων και υποστήριξε ότι οι όροι του διαγωνισμού συντάχθηκαν από την Επιτροπή Προδιαγραφών η οποία έχει την αναγκαία τεχνογνωσία και ότι οι όροι περιλαμβανομένης και της επίμαχης σημείωσης εξυπηρετούν τις ανάγκες του Εργαστηρίου Ισοτόπων και δεν δημιουργούν καμία διάκριση ή ανισότητα μεταξύ των διαφόρων προσφοροδοτών και ως εκ τούτου δεν πιθανολογείται οποιαδήποτε παράβαση.

Επιπρόσθετα η Αναθέτουσα Αρχή δήλωσε ότι το θέμα καθίσταται επείγον καθότι τα υπάρχοντα συστήματα είναι πεπαλαιωμένα και δεν ικανοποιούν τις αυξανόμενες ανάγκες και εξέφρασε φόβους από τις τυχόν καθυστερήσεις που θα σημειωθούν με βάση τις ακολουθούμενες διαδικασίες.

Αφού μελετήσαμε όλα όσα τέθηκαν ενώπιον μας από τις δύο πλευρές, κρίνουμε ότι η διαφοροποίηση που εισάγει η επίμαχη σημείωση αναφορικά με την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των αναλυτών και/ή συστημάτων αναλυτών είναι πιθανόν να οδηγήσει σε άνιση μεταχείριση των προσφοροδοτών και να παραβιάζει, πιθανώς, τους κανόνες και/ή αρχές του Διοικητικού Δικαίου. Πιστεύουμε ότι το θέμα θα πρέπει να τύχει βαθύτερης μελέτης και ότι αυτό μπορεί να κριθεί με ασφάλεια αφού ακούσουμε αναλυτικότερα τις θέσεις εκάστης πλευράς κατά την εξέταση της ουσίας και όταν θα έχουμε ενώπιον μας τα πλήρη στοιχεία του διοικητικού φακέλου.

Αναφορικά με τη θέση της Αναθέτουσας Αρχής ότι πρόκειται για θέμα επείγουσας φύσης που δικαιολογεί απόφαση για μη χορήγηση προσωρινού μέτρου αυτή δεν μπορεί να γίνει δεκτή αφού στην πραγματικότητα τίποτα δεν τέθηκε ενώπιον μας που να καταδεικνύει ότι αντικειμενικά έχει δημιουργηθεί επείγουσα κατάσταση που οφείλεται σε λόγο ή λόγους πέραν του δικού της ελέγχου.

Με βάση τα πιο πάνω και συνυπολογίζοντας τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 24 του Ν. 104(Ι)/2010 η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών κρίνει ότι στοιχειοθετούνται λόγοι χορήγησης προσωρινών μέτρων.

Ως εκ τούτου αποφασίζουμε ομόφωνα την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στο διαγωνισμό με αρ. Σ.Υ.70/2011 μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Προσφυγής 41/2012.