



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Προσφυγή Αρ. 59/2014**

Μεταξύ:

TELMEN THERMOSOLAR J.V.

Αιτούντων

v.

ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ ΚΥΠΡΟΥ

Αναθέτουσα Αρχή

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος  
Λοΐζος Κάππας, Μέλος  
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος  
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος  
Βασίλης Πάλμας, Μέλος

**Αιτητές:**

TELMEN THERMOSOLAR J.V.

Αντιπροσωπεύθηκε από την:  
Αθανασία Αχιλλέως, Δικηγόρο

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Λοΐζο Πρασίτη, Αστυνόμο Α΄
2. Κώστα Αυγουστή, Ανώτερο Υπαστυνόμο
3. Έκτωρα Καραγιάννη, Λοχία 1636

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 16 Οκτωβρίου, 2014.

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 59/2014**

Οι Αιτητές οι οποίοι έλαβαν μέρος στο διαγωνισμό Δ.Ο 28/2013 για την «προμήθεια, εγκατάσταση, δοκιμαστική λειτουργία, εκπαίδευση στη χρήση/υποστήριξη καθώς επίσης και τριετή συντήρηση των εφαρμογών GPS», με επιστολή ημερ. 24.9.2014 ειδοποιήθηκαν ότι η δική τους προσφορά απορρίφθηκε για το λόγο ότι δεν πληρούσε συγκεκριμένους όρους των τεχνικών προδιαγραφών και ότι η Αστυνομία Κύπρου («η Αναθέτουσα Αρχή») αποφάσισε όπως η εταιρεία V.D Computerland Center Ltd προσκληθεί για την εγκατάσταση δύο (2) ολοκληρωμένων συστημάτων σε υπηρεσιακά οχήματα που θα καθορισθούν και θα αποτελούν δείγμα προς αξιολόγηση για καθορισμένη δοκιμαστική περίοδο σύμφωνα με το όρο 9.3 του Μέρους Α' των εγγράφων του διαγωνισμού.

Οι Αιτητές, σαν αποτέλεσμα των πιο πάνω καταχώρησαν την παρούσα Προσφυγή στα πλαίσια της οποίας εξετάσαμε το ενδεχόμενο λήψης προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης.

Οι Αιτητές ενώπιον μας υποστήριξαν ότι η έκδοση των προσωρινών μέτρων δικαιολογείται στη βάση του εσφαλμένου του αποκλεισμού της προσφοράς τους για τους λόγους που προβάλλονται στην προσφυγή τους. Με την έκδοση των προσωρινών μέτρων υποστήριξαν δεν τίθεται ζήτημα επηρεασμού του δημοσίου συμφέροντος, ενώ θα αποτραπεί βλάβη των Αιτητών.

Ο εκπρόσωπος της Αναθέτουσας Αρχής στο αίτημα για έκδοση προσωρινών μέτρων τοποθετήθηκε ως εξής. Εφόσον, ανέφερε, η Αναθέτουσα Αρχή δεν θα εμποδίζεται να προχωρήσει με την πρακτική αξιολόγηση, δηλαδή η εταιρεία που έχει στο στάδιο αυτό κριθεί ότι πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές να προχωρήσει να εγκαταστήσει το σύστημα για δοκιμαστικούς σκοπούς, δεν υπάρχει ένσταση στη χορήγηση προσωρινών μέτρων. Με τον τρόπο αυτό εξήγησε, οι Αιτητές δεν επηρεάζονται αφού δεν θα γίνει κατακύρωση της προσφοράς ούτε θα υπογραφεί οποιαδήποτε σύμβαση, εάν δε επιτύχουν στην προσφυγή τους θα κληθούν και αυτοί να εγκαταστήσουν δείγμα για την πρακτική αξιολόγηση.

Η δικηγόρος των Αιτητών συμφώνησε με τη θέση της Αναθέτουσας Αρχής και εξήγησε ότι εκείνο το οποίο επιδιώκουν οι Αιτητές είναι να μην υπογραφεί η σύμβαση.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης θέσαμε θέμα εμπροθέσμου της προσφυγής λαμβάνοντας υπόψη την ημερομηνία καταχώρησης της και την ημερομηνία της επιστολής η οποία προσβάλλεται με την προσφυγή. Ζητήσαμε από τη Δικηγόρο των Αιτητών και τον εκπρόσωπο της Αναθέτουσας Αρχής να τοποθετηθούν σ' ότι αφορά το εμπρόθεσμο ή μη της προσφυγής. Ουσιαστικά και οι δύο πλευρές δεν ήταν σε θέση να τοποθετηθούν πέρα από κάποιες γενικές αναφορές. Η πλευρά των Αιτητών περιορίστηκε να μας παραπέμψει σε επιστολή της Αναθέτουσας Αρχής η οποία της απεστάλη στις 9.10.2014 σε απάντηση επιστολής των Αιτητών ημερ. 6.10.2014 για επανεξέταση του θέματος.

Το ζήτημα του εμπροθέσμου μιας Προσφυγής είναι θέμα δημόσιας τάξης και εξετάζεται καθ' οιονδήποτε στάδιο της διαδικασίας και αυτεπάγγελτα από το δικαστήριο. Στην παρούσα υπόθεση λαμβάνοντας υπόψη ότι το ζήτημα του εμπροθέσμου της προσφυγής τέθηκε από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών χωρίς οι δύο πλευρές να έχουν χρόνο να προετοιμαστούν και να τοποθετηθούν όπως και ότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν έφερε ένσταση στη λήψη προσωρινών μέτρων, θεωρούμε ότι είναι προς το δημόσιο συμφέρον να αφήσουμε το ζήτημα ανοιχτό να αποφασιστεί στα πλαίσια της κυρίως προσφυγής.

Με βάση τα όσα αναφέρονται στην προσφυγή και λαμβάνοντας υπόψη όσα η Αναθέτουσα Αρχή έχει δηλώσει ενώπιον μας θεωρούμε ότι η χορήγηση των

προσωρινών μέτρων είναι προς το δημόσιο συμφέρον κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 24 του Ν. 104(I)/2010.

Ως εκ τούτου αποφασίζουμε ομόφωνα την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της υπογραφής της σύμβασης, στο διαγωνισμό αρ. Δ.Ο. 28/2014 μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Προσφυγής αρ. 59/2014.

Η Αναθέτουσα Αρχή είναι ελεύθερη να προχωρήσει στο στάδιο της αξιολόγησης σύμφωνα με τον όρο 9.3 του Μέρους Α' των εγγράφων του διαγωνισμού σε σχέση με την εταιρεία η οποία έχει κριθεί ότι πληροί τους όρους του διαγωνισμού.