



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 52/2015

Μεταξύ:

G4S TELEMATIX S.A.

Αιτητών

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Αναθέτουσα Αρχή

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος
Βασίλης Πάλμας, Μέλος

Αιτητές:

G4S TELEMATIX S.A.

Αντιπροσωπεύθηκε από την:

Νίκη Κλεάνθους, Δικηγόρο, για Χρίστο Μ. Τριανταφυλλίδη

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Λουκά Τιμοθέου, Διευθυντή Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών
2. Αχιλλέα Πηλιά, Μηχανολόγο Μηχανικό, Συντονιστή Επιτροπής Αξιολόγησης

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 20 Οκτωβρίου, 2015.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 52/2015.

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση χορήγησης προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών («η Αναθέτουσα Αρχή») ή της υπογραφής της σύμβασης, στην Προσφυγή με αριθμό 52/2015 αναφορικά με το Διαγωνισμό 2015.040/ΗΜΥ για τη «Αγορά Υπηρεσιών για την Εγκατάσταση Συστήματος Διαχείρισης Στόλου για τα Οχήματα της Δημόσιας Υπηρεσίας».

Ο εν λόγω διαγωνισμός προκηρύχθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή στις 4.6.2015 με τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών την 17.7.2015. Στις 25.9.2015 η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε στους Αιτητές την απόφαση της για απόρριψη της προσφοράς τους και στις 13.10.2015 μετά από επιστολή διαμαρτυρίας των Αιτητών ημερ. 8.10.2015 τους πληροφόρησε ότι ο λόγος απόρριψης της ήταν ότι το ποσό της προκαταβολής (€300.000) που τέθηκε ως όρος του διαγωνισμού δεν συμπεριλαμβάνεται στο ποσό της προσφοράς τους. Στην περίπτωση πρόσθεσε που σύμφωνα με τον ισχυρισμό των Αιτητών το ποσό της προκαταβολής (€300.000 χωρίς ΦΠΑ) περιλαμβάνεται στο ποσό της προσφοράς τους τότε δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή της προσφοράς τους, γιατί οι τιμές

ανά μήνα και όχημα που δήλωσαν δεν συνάδουν με το συνολικό ποσό το οποίο περιλαμβάνει και το ποσό της προκαταβολής.

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία η δικηγόρος των Αιτητών ζήτησε την χορήγηση προσωρινών μέτρων, σύμφωνα με το άρθρο 24(2) του περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Νόμου, Ν. 104(I)/2010 το οποίο προβλέπει μεταξύ άλλων ότι *«κατά την εξέταση του ενδεχομένου λήψης προσωρινών μέτρων, κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο (α) του εδαφίου (ι), η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών συνυπολογίζει τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων με όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον, και αποφασίζει να μην προβεί στην χορήγηση τέτοιων μέτρων, αν οι αρνητικές τους συνέπειες είναι περισσότερες από τα οφέλη»*.

Περαιτέρω υποστήριξε ότι η Αναθέτουσα Αρχή υπό πλάνη θεώρησε ότι η προσφορά των Αιτητών δεν συνάδει με τους όρους του διαγωνισμού. Το γεγονός ανέφερε ότι η προσφορά των Αιτητών έχει ψηλότερη τιμή δεν δικαιολογεί τη μη χορήγηση προσωρινών μέτρων. Ούτε ο ισχυρισμός της Αναθέτουσας Αρχής ότι σε περίπτωση χορήγησης των προσωρινών μέτρων θα υπάρξει απώλεια σε εξοικονομήσεις από το λειτουργικό κόστος των οχημάτων αποτελεί ικανοποιητικό λόγο για τη μη χορήγηση τους, αφού η Αναθέτουσα Αρχή μόλις τον Ιούνιο του

2015 προχώρησε στην προκήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού και οι διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών ήταν σε γνώση της.

Η Αναθέτουσα Αρχή, δια του εκπροσώπου της, έφερε ένσταση στη χορήγηση προσωρινών μέτρων ισχυριζόμενη ότι τυχόν χορήγηση τους θα έχει αρνητικές συνέπειες πολύ περισσότερες από τα οφέλη, λόγω των ειδικών περιστατικών της υπόθεσης. Σε περίπτωση, ανέφερε, που η Προσφυγή των Αιτητών γίνει αποδεκτή η προσφορά τους δεν έχει δυνατότητα επιτυχίας αφού είναι πέμπτη στη σειρά από οικονομικής άποψης. Συνεπώς οι Αιτητές στερούνται εννόμου συμφέροντος. Οι λόγοι αποκλεισμού της προσφοράς των Αιτητών, υπέδειξε, είτε το ποσό της προσφοράς τους περιλαμβάνει το ποσό της προκαταβολής είτε όχι, παραμένουν αφού η Αναθέτουσα Αρχή για να παραμείνει το συνολικό ποσό της προσφοράς των Αιτητών το ίδιο θα πρέπει να επέμβει και να τροποποιήσει τα επί μέρους ποσά που δήλωσαν οι Αιτητές με την προσφορά τους, πράγμα που δεν επιτρέπεται από τη σχετική νομοθεσία. Περαιτέρω, το ποσό της προκαταβολής (€300.000) περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του 2015 με αποτέλεσμα εάν ανασταλεί η υπογραφή της σύμβασης το ποσό αυτό να μη μπορέσει να διατεθεί και ενδεχομένως να ακυρωθεί όλη η διαδικασία του διαγωνισμού εφόσον δεν υπάρχουν διαθέσιμες πιστώσεις το 2016. Από έρευνα αγοράς, ανέφερε, η οποία έγινε για την ετοιμασία των εγγράφων του διαγωνισμού προέκυψε ότι το αναμενόμενο όφελος από το αντικείμενο του διαγωνισμού ανέρχεται σε 10% επί

του λειτουργικού κόστους πράγμα το οποίο σημαίνει ότι ετησίως και μόνο από τα καύσιμα κίνησης, θα υπάρξει εξοικονόμηση ύψους €350.000.

Είναι καλά γνωστό ότι οι διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών έχουν θεσπιστεί με σκοπό την εναρμόνιση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες. Η τήρηση των διαδικασιών αυτών, δεν χωρεί αμφιβολία, ότι αφορά κάθε έργο ανεξάρτητα πώς η Αρχή το χαρακτηρίζει, επείγον ή μη επείγον.

Έχουμε εξετάσει με προσοχή τις θέσεις των δύο πλευρών. Εκείνο το οποίο διαπιστώνουμε είναι ότι ένα μεγάλο μέρος όσων ο εκπρόσωπος της Αναθέτουσας Αρχής προώθησε στα πλαίσια της ένστασης του για χορήγηση των προσωρινών μέτρων αφορούν την ουσία της προσφυγής. Χωρίς να παραβλέπουμε τα όσα ο εκπρόσωπος της Αναθέτουσας Αρχής ανέφερε σε σχέση με εξοικονομήσεις από το λειτουργικό κόστος, θεωρούμε ότι αυτό από μόνο του δεν είναι αρκετό για τη μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων. Όπως κατ' επανάληψη έχουμε αναφέρει το δημόσιο συμφέρον δεν περιορίζεται στο τι είναι πλέον συμφέρον από οικονομικής άποψης. Η ολοκλήρωση των διαγωνισμών εντός των νόμων, των κανονισμών και των όρων τους και γενικά όλων των νόμιμων πλαισίων που καθορίζονται από τη νομολογία συσταθμίζονται για τον προσδιορισμό του δημοσίου συμφέροντος. Λαμβάνοντας υπόψη ότι το ποσό της προκαταβολής για τον εν λόγω διαγωνισμό είχε προβλεφθεί στον προϋπολογισμό του 2015 αλλά η Αναθέτουσα Αρχή μόλις

λίγους μήνες πριν από το τέλος του 2015 ζήτησε να υποβληθούν οι προσφορές στον εν λόγω διαγωνισμό, ενώ γνώριζε πολύ καλά για τις διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών και το σύντομο χρόνο που απαιτείται για την ολοκλήρωση της ενώπιον της διαδικασίας, καταλήγουμε ότι η χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι προς το δημόσιο συμφέρον κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 24 του περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Νόμου, Ν.104(Ι)/2010. Κατά συνέπεια αποφασίζουμε την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στο διαγωνισμό 2015.40/HMY μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Προσφυγής 52/2015.