



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Προσφυγή Αρ. 21/2020**

Μεταξύ:

ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε. – S. HADJICHRISTOFI  
CONSTRUCTION LTD J.V.

Αιτητών

v.

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΕΜΕΣΟΥ - ΑΜΑΘΟΥΝΤΑΣ

Αναθέτουσας Αρχή

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος  
Λοΐζος Κάππας, Μέλος  
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος

**Αιτητές:**

ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε. – S. HADJICHRISTOFI  
CONSTRUCTION LTD J.V.

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:

1. Χριστάκη Χριστάκη, Δικηγόρο, για Χριστάκη Θ. Χριστάκη ΔΕΠΕ

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΕΜΕΣΟΥ - ΑΜΑΘΟΥΝΤΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Φωτεινή Τσιρίδου, Δικηγόρο, για Κώστα Τσιρίδης & Σία ΔΕΠΕ
2. Γιάννη Τσουλόφτα, Γενικό Διευθυντή ΣΑΛΑ
3. Μιχάλη Βρυωνίδη, Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 13 Αυγούστου 2020

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 21/2020**

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση του ενδεχόμενου χορήγησης προσωρινών μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 24(1) του περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου του 2010, Ν. 104(Ι)/2010 και γίνεται στα πλαίσια της πιο πάνω Προσφυγής η οποία σημειώνεται ότι είναι η τρίτη προσφυγή για το διαγωνισμό αρ. 4/2016, «*Φάση Β2 του αποχετευτικού έργου λυμάτων και ομβρίων της Μείζονος Λεμεσού, Κατασκευή αντλιοστασίου Ζ και αγωγών βαρύτητας και πίεσεως, Συμβόλαιο 10*».

Η προσφυγή καταχωρήθηκε από την Κοινοπραξία ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε. – S. HADJICHRISTOFI CONSTRUCTION LTD J.V («οι Αιτητές») και στρέφεται εναντίον της απόφασης του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (ΣΑΛΑ) («η Αναθέτουσα Αρχή») να κατακυρώσει το διαγωνισμό στην Κοινοπραξία ELBIOMEC LTD / KARKANIAS ENVIROMENTAL TECHNOLOGY S.A. («ο επιτυχών») για το ποσό των €5.837.894.13 πλέον ΦΠΑ. Η εν λόγω απόφαση λήφθηκε στα πλαίσια επανεξέτασης.

Ο πιο πάνω διαγωνισμός προκηρύχθηκε στις 28.12.2016 με τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών την 12.4.2017. Οι Αιτητές στις 26.10.2017

ενημερώθηκαν ότι ο διαγωνισμός τους κατακυρώθηκε αντί του συνολικού ποσού των €8.195.334,25 πλέον ΦΠΑ. Η προσφορά του επιτυχόντα αποκλείστηκε από το διαγωνισμό ως μη πληρούσα ουσιώδη όρο του διαγωνισμού, με αποτέλεσμα την καταχώρηση ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών της Προσφυγής αρ. 36/2017<sup>1</sup> η οποία είχε επιτυχή κατάληξη. Ακολούθως, η Αναθέτουσα Αρχή στα πλαίσια επανεξέτασης αποφάσισε εκ νέου την κατακύρωση του διαγωνισμού στους Αιτητές, απόφαση όμως την οποία ανακάλεσε για λόγους που αφορούσαν τη σύνθεσή της. Σε νέα διαδικασία επανεξέτασης τόσο για σκοπούς συμμόρφωσης με τις αποφάσεις της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών όσο και για λόγους που δεν ενδιαφέρουν αποφάσισε εκ νέου τον αποκλεισμό του επιτυχόντα, η προσφορά του οποίου σύμφωνα με την Αναθέτουσα Αρχή δεν πληρούσε το κριτήριο της επαγγελματικής ικανότητας. Ο διαγωνισμός κατακυρώθηκε και πάλι στους Αιτητές. Ο επιτυχών καταχώρησε την Προσφυγή 52/2019<sup>2</sup>, η οποία οδήγησε και πάλι σε ακύρωση της εν λόγω απόφασης. Ακολούθησε νέα επανεξέταση στα πλαίσια της οποίας λήφθηκε η προσβαλλόμενη με την προσφυγή απόφαση. Η προσφορά των Αιτητών δεν επελέγη, καθότι δεν παρουσίαζε τη χαμηλότερη τιμή.

Οι Αιτητές με την προσφυγή τους αμφισβητούν τη νομιμότητα της προσβαλλόμενης απόφασης και προβάλλουν ότι αυτή στηρίχθηκε στις λανθασμένες αποφάσεις της

---

<sup>1</sup> Joint Venture ELBIOMEC LTD – KARKANIAS S.A. v. ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΕΜΕΣΟΥ – ΑΜΑΘΟΥΝΤΑΣ, ημερ. 2.5.2018

<sup>2</sup> Joint Venture ELBIOMEC LTD – KARKANIAS S.A. v. ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΕΜΕΣΟΥ – ΑΜΑΘΟΥΝΤΑΣ, ημερ. 6.5.2020

Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στις Προσφυγές 36/2017 και 52/2019. Η προσφορά του επιτυχόντα ισχυρίζονται υστερούσε τεχνικά κατά πολύ της προσφοράς των Αιτητών. Παραθέτουν επίσης με την προσφυγή τους επιγραμματικά αριθμό λόγων για τους οποίους πάσχει η προσβαλλόμενη απόφαση και ζητούν χορήγηση προσωρινών μέτρων στη βάση του άρθρου 24(1) του Ν. 104(I)/2010. Το αίτημά τους το στηρίζουν στο ότι υπάρχει σοβαρή παραβίαση του ισχύοντος δικαίου, ότι με τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων θα αποτραπεί πρόκληση ανεπανόρθωτης βλάβης στους Αιτητές, ότι θα προστατευθεί το δημόσιο συμφέρον το οποίο εξυπηρετείται μόνο με νόμιμες διαδικασίες. Αναφέρουν ότι ιδιαίτερα στην παρούσα περίπτωση, όπου η προσφορά των Αιτητών είναι καθόλα έγκυρη και πλέον συμφέρουσα για το δημόσιο, με τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων αποφεύγεται η πιθανότητα καταβολής αποζημιώσεων σε περίπτωση επιτυχίας της προσφυγής τους.

Η Αναθέτουσα Αρχή με γραπτό υπόμνημα της το οποίο ανέπτυξε και προφορικά ενώπιον μας έφερε ένσταση στη χορήγηση προσωρινών μέτρων επαναλαμβάνοντας στην ουσία όσα και στα πλαίσια της διαδικασίας των προσωρινών μέτρων στην Προσφυγή 51/2019<sup>3</sup> ανέφερε, προσθέτοντας όμως ότι η χορήγηση των προσωρινών μέτρων στα πλαίσια της Προσφυγής 51/2019 έγινε πριν από μήνες και η κατάσταση έχει διαφοροποιηθεί. Με το αντικείμενο του διαγωνισμού υπέδειξε σκοπεύεται να

---

<sup>3</sup> MEDCON – ERACLEOUS – MESOGEOΣ αποτελούμενη από 1. Medcon Construction Ltd, 2. Ανδρέας Ηρακλέους Ηλεκτρικές Εγκαταστάσεις Λτδ, 3. Μεσόγειος ΑΕ ν. ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΕΜΕΣΟΥ – ΑΜΑΘΟΥΝΤΑΣ, ημερ. 29.5.2020

εξυπηρετηθεί το σύνολο της Δυτικής Περιοχής Λεμεσού. Η κατασκευή και η λειτουργία του Αντλιοστασίου Z μαζί με τους αγωγούς που, επίσης, θα κατασκευαστούν, είναι ο μόνος τρόπος εξυπηρέτησης μεγάλου μέρους της περιοχής Ζακακίου και μέρους της περιοχής Κάτω Πολεμιδίων, περιλαμβανομένων μεγάλων αναπτύξεων στην περιοχή, όπως είναι το Καζίνο και το My Mall. Για να μπορέσει να λειτουργήσει το Καζίνο, εξήγησε, μέχρι τα μέσα του 2021, το οποίο αποτελεί δέσμευση της Κυπριακής Δημοκρατίας, είναι απαραίτητο να είναι έτοιμο και να λειτουργήσει παράλληλα με τον νέο σταθμό επεξεργασίας λυμάτων Κάτω Πολεμιδίων, ο οποίος αναμένεται να λειτουργήσει στις αρχές ή στα μέσα του 2021, και το Αντλιοστάσιο Z, η συμβατική περίοδος κατασκευής του οποίου είναι 20 μήνες περίπου. Συνεπώς, για να καταστεί δυνατή η λειτουργία του σταθμού Κάτω Πολεμιδίων, πρέπει να υπογραφεί άμεσα η σύμβαση. Μόνο με την υπογραφή της σύμβασης και την εκτέλεση του έργου θα καταστεί δυνατό να γίνει εκτροπή μέρους της συνολικής ροής που σήμερα διοχετεύεται στον υφιστάμενο σταθμό επεξεργασίας λυμάτων στη Μονή προς το νέο Δυτικό σταθμό, μειώνοντας τη συνολική ροή προς τα ανατολικά και κατ' επέκταση τον κίνδυνο για τις επιπτώσεις από τυχόν αστοχία του κεντρικού αγωγού επί της παραλιακής λεωφόρου. Η ραγδαία ανάπτυξη της πόλης της Λεμεσού έχει αυξήσει σημαντικά τη ροή στο αποχετευτικό σύστημα, η λειτουργία του οποίου σήμερα εξαρτάται απόλυτα από τον υφιστάμενο σταθμό Μονής στα ανατολικά της πόλης. Οι κίνδυνοι σε περίπτωση διαρροής λυμάτων από το αποχετευτικό σύστημα της Δυτικής Περιοχής κυρίως στο παραλιακό μέτωπο, στο οποίο βρίσκεται ο κύριος αγωγός, είναι μεγάλοι και οι

επιπτώσεις για τα μεγάλα και πολυτελή ξενοδοχεία καταστροφικές και ανυπολόγιστες. Σε περίπτωση χορήγησης των προσωρινών μέτρων, υποστήριξε, θα υπάρξει επίσης ετεροχρονισμός των διαφόρων έργων του αποχετευτικού δικτύου της περιοχής που θα εξυπηρετηθεί από το αντλιοστάσιο, όπως το συμβόλαιο E7 συνολικού κόστους πέραν των 10 εκατομμυρίων περίπου ευρώ, γεγονός που δημιουργεί επιπρόσθετα έξοδα, αφού τα αποχετευτικά δίκτυα της Δυτικής Λεμεσού από το 2016 παραμένουν σε αχρησία, με αποτέλεσμα να καταστρέφονται και να χρειάζονται επιδιορθώσεις. Οι κίνδυνοι που έχουν αναφερθεί, κατέληξε, συνιστούν λόγους δημοσίου συμφέροντος που υπερισχύουν των οικονομικών συμφερόντων των Αιτητών. Αφορούν τη δημόσια υγεία, το περιβάλλον, αλλά και την αξιοπιστία και την ανάπτυξη της πόλης.

Με αναφορά σε όρο του διαγωνισμού σε σχέση με τη διαδικασία, εξήγησε ότι η άμεση υπογραφή της σύμβασης θα δώσει την ευκαιρία αξιοποίησης και της νεκρής περιόδου του μηνός Αυγούστου, ενώ νέα καθυστέρηση θα έχει σοβαρές επιπτώσεις όχι μόνο στην τουριστική βιομηχανία και γενικά τον τουρισμό, αλλά και στην υλοποίηση μέτρων που προωθούνται από την κυβέρνηση για επίλυση του προβλήματος της ανεργίας, η οποία λόγω της πανδημίας αναμένεται να αυξηθεί δραματικά το 2021. Το γεγονός ότι ο τουρισμός έχει πληγεί από την πανδημία δεν πρέπει να οδηγήσει σε νέα καθυστέρηση ολοκλήρωσης του όλου έργου από το οποίο θα εξυπηρετηθεί η Δυτική περιοχή της Λεμεσού, η οποία γειτνιάζει με προστατευόμενες και περιβαλλοντικά ευαίσθητες περιοχές, και οι οποίες θα

προστατευθούν από υπερχειλίσεις και αστοχίες των ιδιωτικών αποχετευτικών συστημάτων που τώρα διοχετεύονται στο υπέδαφος.

Ως προς το χρόνο των τριών μηνών που χρειάστηκε για σκοπούς επανεξέτασης, αυτός, εισηγήθηκε, δεν οφείλεται σε καθυστέρηση της Αναθέτουσας Αρχής, αφού για να μπορέσει να επανεξετάσει έπρεπε να εξασφαλίσει συμβουλή από τους μηχανικούς της στην Αγγλία σε τεχνικά ζητήματα.

Οι Αιτητές, απαντώντας στους ισχυρισμούς της Αναθέτουσας Αρχής, υποστήριξαν ότι οι λόγοι που η Αναθέτουσα Αρχή επικαλείται σήμερα είναι ακριβώς οι ίδιοι που έχει επικαλεσθεί στα πλαίσια της προσφυγής 51/2019, εξετάστηκαν από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών και κρίθηκαν ότι δεν δικαιολογούσαν τη μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων. Η Αναθέτουσα Αρχή, ανέφεραν, δεν μπορεί να επικαλείται τις δικές της παραλείψεις για να εξουδετερώσει την προσδοκία των Αιτητών να τους κατακυρωθεί η σύμβαση και αναφέρθηκαν στο χρόνο που έχει μεσολαβήσει μεταξύ της ακυρωτικής απόφασης στην Προσφυγή 52/2019 και της προσβαλλόμενης απόφασης, περίπου τρεις μήνες, όσος δηλαδή είναι ο χρόνος που απαιτείται για ολοκλήρωση προσφυγής ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών. Η ακυρωτική απόφαση εκδόθηκε στις 6.5.2020 και η προσβαλλόμενη στις 22.7.2020.

Σ' ότι αφορά τον ισχυρισμό της Αναθέτουσας Αρχής για επιπτώσεις στον τουρισμό, υπέδειξαν ότι με την πανδημία τουρισμός δεν υπάρχει, τα ξενοδοχεία δεν

λειτουργούν και συνεπώς το φορτίο το οποίο δέχεται το υφιστάμενο σύστημα έχει περιοριστεί.

Έχουμε εξετάσει με προσοχή τις θέσεις των δύο πλευρών υπό το φως όχι μόνο όσων έθεσαν οι δικηγόροι τους στα πλαίσια της παρούσας προσφυγής, αλλά και όσα τέθηκαν στα πλαίσια των προσφυγών 36/2017, 52/2019 και 51/2019 σε σχέση με το προσωρινό μέτρο ως και την κατάσταση που δημιουργήθηκε λόγω της πανδημίας για την οποία ως πολίτες αυτού του τόπου έχουμε ίδια γνώση. Δεν διαφωνούμε με τους Αιτητές ότι για το συγκεκριμένο διαγωνισμό πριν από 9 μήνες στα πλαίσια της Προσφυγής 51/2019 ακούσαμε σε μεγάλο βαθμό τα ίδια επιχειρήματα και χορηγήσαμε προσωρινά μέτρα. Διαφωνούμε όμως ότι αυτό από μόνο του αποτελεί λόγο για χορήγηση προσωρινών μέτρων, αφού όπως είναι καλά γνωστό η απόφαση για χορήγηση τους ή μη, όπως και κάθε απόφαση, εξαρτάται από τις περιστάσεις κάθε υπόθεσης.

Δεν χωρεί αμφιβολία ότι το αντικείμενο του διαγωνισμού αποτελεί έργο το οποίο έχει σχέση και επηρεάζει τη δημόσια υγεία, το περιβάλλον, την οικονομική ανάπτυξη της πόλης της Λεμεσού στο παραλιακό μέτωπο της οποίας υπάρχει μεγάλος αριθμός ξενοδοχείων και γενικά του τόπου. Αυτό άλλωστε δεν έχει αμφισβητηθεί από τους Αιτητές, όπως δεν έχει αμφισβητηθεί η αναφορά της Αναθέτουσας Αρχής ότι ο διαγωνισμός για κατασκευή του συγκεκριμένου αντλιοστασίου, μετά από πολλές παρεμβάσεις τοπικών αρχών, από το 2010 που προγραμματίστηκε προκηρύχτηκε μόλις το 2016. Εκείνο που έχει υποστηριχθεί



όμως είναι ότι ο χρόνος των τριών μηνών που η Αναθέτουσα Αρχή χρειάστηκε για να επανεξετάσει μετά την ακυρωτική απόφαση στα πλαίσια της Προσφυγής 52/2019 είναι μεγάλος, διότι η επανεξέταση ήταν ένα απλό ζήτημα. Οι λόγοι αποκλεισμού του επιτυχόντα κρίθηκαν αβάσιμοι από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών και ήταν ζήτημα απλό η επανεξέταση. Ο χρόνος που χρειάστηκε η Αναθέτουσα Αρχή για επανεξέταση, υποστήριξαν, ήταν όσος χρόνος χρειάζεται για την ολοκλήρωση της προσφυγής ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών και συνεπώς δεν μπορεί τις δικές της καθυστερήσεις να τις προβάλλει για τη μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων. Για το ζήτημα αυτό οι εξηγήσεις που έδωσε η Αναθέτουσα Αρχή δικαιολογούν το διάστημα που χρειάστηκε για την επανεξέταση. Ούτε η θέση των Αιτητών ότι επειδή λόγω της πανδημίας δεν υπάρχει τουρισμός και συνεπώς το φορτίο το οποίο δέχεται το υφιστάμενο σύστημα έχει περιοριστεί, αποτελεί λόγο για χορήγηση των προσωρινών μέτρων. Το υφιστάμενο σύστημα έχει επιβαρυνθεί με επιπλέον λειτουργία αρκετών μηνών, όπως έχουν επιβαρυνθεί και τα συστήματα των ιδιωτικών αποχετευτικών συστημάτων της Δυτικής Λεμεσού, η οποία γειτνιάζει με προστατευόμενες περιοχές. Επίσης, η πανδημία και η κατάσταση που έχει δημιουργηθεί από αυτή, δεν πρέπει να αποτελέσουν τροχοπέδη στην εκτέλεση προγραμματισμένων έργων. Αντίθετα, με την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων οι επιπτώσεις στην οικονομία του τόπου στην οποία εντάσσεται και η ανεργία θα περιοριστούν. Το ενδεχόμενο δυσμενών επιπτώσεων στην υγεία και το περιβάλλον όσο και αν μέχρι σήμερα δεν έχουν προκύψει δεν μπορεί να αποκλειστούν, έτσι ώστε ο χρόνος που έχει παρέλθει από την απόφαση μας για χορήγηση προσωρινών

μέτρων στα πλαίσια της Προσφυγής 51/2019 καθιστά χωρίς σημασία τα πιο κάτω λεχθέντα στα οποία ο Δικηγόρος των Αιτητών μας παρέπεμψε.

*«Δεν συμφωνούμε όμως ότι αν δεν αρχίσει αύριο η κατασκευή του αντλιοστασίου υπάρχουν άμεσοι κίνδυνοι από τη λειτουργία του υφιστάμενου σταθμού Μονής ανατολικά της πόλης. Το γεγονός ότι δεν έχει αναφερθεί από την Αναθέτουσα Αρχή, οποιαδήποτε αστοχία μέχρι σήμερα του υφιστάμενου συστήματος, όσο κι' εάν αυτό λειτουργεί στα όρια του, λόγω της ανάπτυξης της πόλης και της αύξησης του όγκου των λυμάτων, καταδεικνύει ότι συντηρείται ικανοποιητικά για να μπορεί να ανταποκρίνεται στις ανάγκες μέχρι την κατασκευή και λειτουργία του αντικειμένου της σύμβασης. Ούτε το γεγονός ότι από το 2016 τα αποχετευτικά δίκτυα της Δυτικής Λεμεσού παραμένουν σε αχρησία, αποτελεί ικανό λόγο, αφού η όποια καθυστέρηση προκύψει μέχρι την ολοκλήρωση της προσφυγής είναι μόνο 2-3 μήνες, διάστημα μάλιστα που μπορεί να σμικρυνθεί. Όπως κατ' επανάληψη έχουμε αναφέρει η νομιμότητα δημόσιου διαγωνισμού από τη μια ελαχιστοποιεί τον κίνδυνο καταβολής μελλοντικά αποζημιώσεων, αυξάνει την εμπιστοσύνη του πολίτη και των οικονομικών φορέων προς τη διοίκηση, και από την άλλη εδραιώνει την αρχή του κράτους δικαίου.»*

Χωρίς να παραβλέπουμε ή να υποβαθμίζουμε το δικαίωμα των Αιτητών να αμφισβητήσουν της νομιμότητα της απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών και το δικαίωμά τους να αναζητήσουν τη χορήγηση προσωρινών μέτρων, ώστε να διατηρήσουν την προσδοκία τους να τους καταχωρηθεί ο διαγωνισμός, υπό το φως όσων έχουμε πιο πάνω αναφέρει και με δεδομένο ότι η νομιμότητα του διαγωνισμού σε σχέση με τον επιτυχόντα έχει κριθεί δύο φορές από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, στην έκταση βέβαια των λόγων αποκλεισμού της προσφοράς τους, ότι η μη χορήγηση προσωρινών μέτρων δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις των Αιτητών, κρίνουμε ότι οι αρνητικές συνέπειες που θα προκύψουν από τη χορήγηση τους είναι μεγαλύτερες από τα οφέλη τους.

Έχοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω και αφού συνυπολογίσαμε τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν και ιδιαίτερα το δημόσιο συμφέρον, καταλήγουμε ότι η μη χορήγηση τους θα επιφέρει περισσότερα οφέλη από τις όποιες αρνητικές συνέπειες θα έχει.