



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ος όροφος, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Προσφυγή Αρ. 02/2024**

Μεταξύ:

MEDISERA LTD

Αιτητών

v.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΥΓΕΙΑΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών:**

Λοΐζος Κάππας, Προεδρεύων  
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος  
Δήμος Θωμά, Μέλος

**Αιτητές:**

MEDISERA LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Γιώργο Χατζηγιώργη, δικηγόρο δια Τάσσο Παπαδόπουλος & Συνεργάτες ΔΕΠΕ
2. Ανδρέα Χατζηγεωργίου, ασκούμενο δικηγόρο δια Τάσσο Παπαδόπουλος & Συνεργάτες ΔΕΠΕ
3. Βικτώρια Γάη, ασκούμενη δικηγόρο δια Τάσσο Παπαδόπουλος & Συνεργάτες ΔΕΠΕ
4. Ελίνα Σεραφίδου, Γενική Διευθύντρια Αιτήτριας Εταιρείας

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΥΓΕΙΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Γιώργο Παπαδόπουλο, δικηγόρο δια Μ. Ηλιάδης & Συνεταίροι ΔΕΠΕ
2. Έλενα Τόλλα, δικηγόρο δια Μ. Ηλιάδης & Συνεταίροι ΔΕΠΕ
3. Γνώσια Αχνιώτου, Ανώτερη Λειτουργό
4. Χρυστάλλα Μιχαήλ, Νοσηλευτικό Λειτουργό Α'

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 12 Ιανουαρίου 2024

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 02/2024**

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση του ενδεχόμενου χορήγησης προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας («η Αναθέτουσα Αρχή») ή της υπογραφής της σύμβασης στην Προσφυγή με αριθμό 02/2024 αναφορικά με το Διαγωνισμό ΟΑΥ Σ.Υ. 44/23 με τίτλο «*Προμήθεια Ελαστομερών Αντλιών μίας χρήσης για υποδόρια συνεχή έγχυση του φαρμάκου Deferoxamine για τις ανάγκες των ασθενών με θαλασσαιμία στα πλαίσια του ΓεΣΥ*» («ο Διαγωνισμός») που καταχωρήθηκε από την εταιρεία MEDISERA LTD («οι Αιτητές»).

Η Αναθέτουσα Αρχή με γραπτό σημείωμα πρόβαλε ένσταση στη χορήγηση προσωρινών μέτρων.

Το αντικείμενο του Διαγωνισμού, αναφέρει, είναι από τη φύση του απόλυτα αναγκαίο και εξαιρετικά σημαντικό για τη δημόσια υγεία, αφού αφορά τη θεραπεία αποσιδήρωσης ασθενών με θαλασσαιμία που υποβάλλονται σε 24ωρη και 12ωρη συνεχή χορήγηση του φαρμάκου μέσω των υπό αναφορά αντλιών, διαδικασία η οποία είναι απαραίτητη για τη διασφάλιση της υγείας και της ζωής των συγκεκριμένων ασθενών.

Κατά την Αναθέτουσα Αρχή, από την ημερομηνία προκήρυξης του αρχικού διαγωνισμού, 14.04.2022, μέχρι σήμερα έχει παρέλθει αρκετά μεγάλο χρονικό διάστημα ώστε να επιτευχθεί η κατακύρωση του Διαγωνισμού για ένα αντικείμενο σημαντικό για την υγεία των ασθενών και το δημόσιο συμφέρον ευρύτερα. Αυτό, συνεχίζει, καθιστά τη διαδικασία του Διαγωνισμού και της σύμβασης κατεπείγουσα προς ολοκλήρωση και εκτέλεση.

Η υφιστάμενη σύμβαση, η οποία είναι αποτέλεσμα προσφυγής στη διαδικασία διαπραγμάτευσης στη βάση του άρθρου 29(2)(γ) του περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου του 2016 (Ν. 73(I)/2016) που έγινε δύο φορές, λήγει την 01.02.2024, χωρίς όχι μόνο δικαίωμα ανανέωσης, αλλά και ούτε υπάρχει η δυνατότητα χρήσης ξανά του άρθρου 29(2)(γ), ισχυρίζεται η Αναθέτουσα Αρχή.

Η Αναθέτουσα Αρχή κάνει αναφορά και σε προβλήματα που παρουσιάζονται στην υλοποίηση της υφιστάμενης σύμβασης και για παράπονα που λαμβάνει από ασθενείς και γιατρούς, χωρίς όμως, όπως ανέφερε, να είναι αυτός ο ισχυρισμός το κύριο επιχείρημά της.

Καταληκτικά, η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει ότι το ευρύτερο δημόσιο συμφέρον θα εξυπηρετηθεί με τη μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων που θα αποτρέψει την οποιαδήποτε ανατροπή στο χρονοδιάγραμμα κατακύρωσης του Διαγωνισμού.

Η εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος υπερτερεί έναντι των όποιων

οικονομικών συμφερόντων των Αιτητών, οι οποίοι σε περίπτωση δικαίωσής τους επί της ουσίας της Προσφυγής θα είναι σε θέση να αποκαταστήσουν ενδεχόμενες ζημιές, αφού θα μπορούν να διεκδικήσουν αποζημιώσεις.

Από την πλευρά τους οι Αιτητές, τόσο με γραπτό σημείωμα όσο και κατά τη διαδικασία ακρόασης, υποστήριξαν τη χορήγηση προσωρινών μέτρων. Ισχυρίζονται ότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν παρουσίασε βασικούς και πειστικούς λόγους για τη μη χορήγηση προσωρινών μέτρων, ο δε επίδικος Διαγωνισμός για πρώτη φορά είναι ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών.

Σχολιάζοντας τους ισχυρισμούς της Αναθέτουσας Αρχής, οι Αιτητές αναφέρουν ότι είναι η ίδια που ευθύνεται και είναι αποκλειστικά υπεύθυνη για την παρατηρούμενη καθυστέρηση. Η διοίκηση δεν μπορεί να επικαλείται τις δικές της καθυστερήσεις ως δικαιολογία για τη μη χορήγηση προσωρινών μέτρων<sup>1</sup>. Αναφέρουν σχετικά οι Αιτητές ότι μεσολάβησε διάστημα πέντε μηνών από την απόφαση επί της Προσφυγής 05/2023<sup>2</sup> στις 12.05.2023 μέχρι την προκήρυξη στις 13.10.2023.

Επιπλέον, συνεχίζουν οι Αιτητές, δεν μπορεί η Αναθέτουσα Αρχή να μην συνυπολογίζει το σύντομο χρόνο που θα χρειαστεί σε περίπτωση καταχώρισης προσφυγών ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, η οποία συστάθηκε

---

<sup>1</sup> Προσφυγή 45/2018, Newcytech Business Solutions Ltd v. Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, ημερ. 31.10.2018, Προσφυγή 02/2020, Telmen Ltd v. Πανεπιστημίου Κύπρου, ημερ. 12.02.2020

<sup>2</sup> Προσφυγή 05/2023, Medisera Ltd v. Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας

για σκοπούς εναρμόνισης με την ενωσιακή νομοθεσία και σκοπό έχει τον έλεγχο της νομιμότητας των αποφάσεων που λαμβάνονται στο πλαίσιο διαδικασιών ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων<sup>3</sup>.

Περαιτέρω, οι Αιτητές αναφέρουν ότι δεν συντρέχει κανένας απολύτως σοβαρός και βάσιμος λόγος που να καθιστά αναγκαία την μη έγκριση αιτήματος χορήγησης των προσωρινών μέτρων. Η αναφορά της Αναθέτουσας Αρχής σε προβλήματα με τον οικονομικό φορέα της υφιστάμενης σύμβασης δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή από τη στιγμή που η ίδια έκρινε ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα πληροί τους όρους του επίδικου Διαγωνισμού.

Οι ανάγκες της Αναθέτουσας Αρχής, προσθέτουν, μπορούν να εξυπηρετηθούν ικανοποιητικά και επαρκώς με βάση τους δέοντες και εύλογους χειρισμούς στους οποίους μπορεί νόμιμα να προσφύγει η Αναθέτουσα Αρχή, είτε επεκτείνοντας την υφιστάμενη σύμβαση, είτε προβαίνοντας σε απευθείας ανάθεση σε οποιοδήποτε άλλο οικονομικό φορέα για το ελάχιστο αναγκαίο χρονικό διάστημα. Δηλώνουν δε ότι από την πλευρά τους είναι έτοιμοι να αναλάβουν να καλύψουν τις ανάγκες της Αναθέτουσας Αρχής με τιμή αυτήν της χαμηλότερης υποβληθείσας στον επίδικο Διαγωνισμό.

---

<sup>3</sup> Προσφυγή 45/2018, Newcytech Business Solutions Ltd v. Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, ημερ. 31.10.2018, Προσφυγή 51/2019, Medcon – Eracleous – Mesogeos v. Συμβουλίου Αποχετεύσεως Λεμεσού - Αμαθούντας, ημερ. 02.12.2019, Προσφυγή 03/2020, Nora Furnishings Ltd (Επιπλώσεις Νόρα Λτδ) v. Τμήματος Δημοσίων Έργων, ημερ. 28.02.2020, Προσφυγή 04/2020, Κοινοπραξία Αβαξ Α.Ε.- Cybarco Contracting Ltd v. Τμήματος Δημοσίων Έργων, ημερ. 04.03.2020

Έχουμε με ιδιαίτερη προσοχή μελετήσει τις θέσεις των δυο μερών όπως αυτές έχουν αναπτυχθεί κατά την ενώπιον μας διαδικασία και οι οποίες συνοπτικά παρατέθηκαν πιο πάνω.

Σύμφωνα με το άρθρο 5 του Περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου του 2010, Ν. 104(I)/2010, η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών έχει αρμοδιότητα:

*«(β) να αποφασίζει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24, για τη λήψη προσωρινών μέτρων για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση του ισχύοντος δικαίου ή να αποτραπεί η περαιτέρω ζημία των θιγομένων συμφερόντων, συμπεριλαμβανομένων μέτρων που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης ή την υπογραφή της σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντος φορέα, ανάλογα με την περίπτωση».*

Σύμφωνα με το άρθρο 24 του ίδιου Νόμου:

24.-(1) [...]

(α) [...]

(β) [...]

*(2) Κατά την εξέταση του ενδεχομένου λήψης προσωρινών μέτρων, κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο (α) του εδαφίου (1), η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών συνυπολογίζει τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον, και δύναται να αποφασίσει να μην προβεί στη χορήγηση τέτοιων μέτρων σε περίπτωση που, κατά την κρίση της, οι αρνητικές τους συνέπειες είναι περισσότερες από τα οφέλη τους:*

*Νοείται ότι, η απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών να μην χορηγήσει προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει ο ενδιαφερόμενος προσφέρων ή υποψήφιος που έχει προσφύγει στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών.*

(3) [...]

(4) [...].».

Όπως έχουμε κατ' επανάληψη αναφέρει, οι διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών έχουν θεσπιστεί με σκοπό την εναρμόνιση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις ευρωπαϊκές οδηγίες και συγκεκριμένα την Οδηγία 2007/66/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 11.12.2007. Συνεπώς, η Αναθέτουσα Αρχή με την προκήρυξη ενός διαγωνισμού θα πρέπει πάντοτε να συνυπολογίζει και το χρόνο που ενδεχόμενα θα απαιτηθεί ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών σε περίπτωση καταχώρισης προσφυγής, που δεν είναι μεγάλος. Αυτό βέβαια δεν σημαίνει ότι επειδή ο χρόνος είναι μικρός αποτελεί κανόνα η χορήγηση των προσωρινών μέτρων. Όπου οι αρνητικές συνέπειες που θα προκύψουν από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι μεγαλύτερες από τα οφέλη τους, τότε το δημόσιο συμφέρον δικαιολογεί τη μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων.

Έχουμε λάβει υπόψη όλα τα δικαιώματα που απορρέουν από τις διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών. Οι διαδικασίες αυτές υπηρετούν την ανάγκη όπως οι δημόσιοι διαγωνισμοί διαπνέονται από νομιμότητα και ταυτόχρονα μειώνουν τον κίνδυνο καταβολής αποζημιώσεων στην περίπτωση που οι εγειρόμενοι από τους Αιτητές λόγοι στην Προσφυγή είναι βάσιμοι, κάτι που οι Αναθέτουσες Αρχές οφείλουν να συνυπολογίζουν όταν φέρουν ένσταση στο ενδεχόμενο χορήγησης προσωρινών μέτρων. Η χορήγηση προσωρινών μέτρων εξετάζεται πάντοτε υπό το φως των γεγονότων της κάθε υπόθεσης.

Δεν υπάρχει αμφιβολία για τη σημαντικότητα του αντικειμένου του επίδικου Διαγωνισμού και για αυτό το λόγο η διεκπεραίωση των διαδικασιών από την Αναθέτουσα Αρχή έπρεπε να χαρακτηρίζεται από μεγαλύτερη ταχύτητα. Η καθυστέρηση αυτή όμως δεν πρέπει να λειτουργήσει εις βάρος των ασθενών με θαλασσαιμία, η υγεία και θεραπεία των οποίων είναι πέραν από κάθε συμφέρον που ενδεχόμενα ζημιωθεί.

Συνεπώς, στη βάση όσων έχουν αναπτυχθεί πιο πάνω και αφού συνεκτιμήσαμε και συνυπολογίσαμε τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδεχόμενα να ζημιωθούν και ιδιαίτερα το δημόσιο συμφέρον, αλλά και την ανάγκη ολοκλήρωσης του Διαγωνισμού, το αντικείμενο του οποίου χρονολογείται από το 2022, αποφασίζουμε τη μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων αναστολής της διαδικασίας ανάθεσης ή υπογραφής της σύμβασης σε σχέση με το Διαγωνισμό με αρ. ΟΑΥ Σ.Υ. 44/23.