



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 59/2012

Μεταξύ:

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΛΕΩΦΟΡΕΙΩΝ
(Π.Ε.Α.Λ) ΜΙΤΣΕΡΟΥ ΛΤΔ

Αιτούντων

ν.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ

Αναθέτουσα Αρχή

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών:**

Ζαχαρίας Τουλούρας, Πρόεδρος
Ανδρέας Χριστοφή, Μέλος
Νίκος Πιπτοκοπίτης, Μέλος
Ιωσήφ Ιωσηφίδης, Μέλος
Κυριάκος Συρίμης, Μέλος

Αιτητές:

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΛΕΩΦΟΡΕΙΩΝ
(Π.Ε.Α.Λ) ΜΙΤΣΕΡΟΥ ΛΤΔ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Χαράλαμπο Προύντζο, Δικηγόρο Αιτητών
2. Γιώργο Καπνό, Διευθυντή Αιτήτριας Εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή: Υπουργείο Άμυνας

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Κώστα Χρυσοστόμου, Ανώτερο Διοικητικό
Λειτουργό
2. Φίλιππο Λάρκο, Ταγματάρχη
3. Έλλη Χρυσοστόμου, Ταγματάρχη

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 25 Οκτωβρίου, 2012.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 59/2012

Η παρούσα εξέταση αφορά την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στην Προσφυγή με αριθμό 59/2012 που καταχωρήθηκε στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δυνάμει του άρθρου 24 του Ν. 104(Ι)/2010 αναφορικά με το Διαγωνισμού αρ. ΔΙΔΜ12/2012 με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών μίσθωσης λεωφορείων για την μεταφορά οπλιτών της ΕΛΔΥΚ».

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία ο Δικηγόρος των Αιτητών σημείωσε ότι με την Προσφυγή αρ. 59/2012 οι Αιτητές προσβάλλουν την προκήρυξη του Διαγωνισμού με αριθμό ΔΙΔΜ/12/2012 της οποίας το αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών μίσθωσης λεωφορείων, για την μεταφορά οπλιτών της ΕΛΔΥΚ, για περίοδο επτά (7) μηνών η οποία αρχίζει από την ημερομηνία υπογραφής της συμφωνίας, για κάλυψη των αναγκών της ΕΛΔΥΚ, με δικαίωμα παράτασης μέχρι και δύο (2) μήνες, κατά την κρίση της Αναθέτουσας Αρχής, με τους ίδιους όρους όπως προσδιορίζεται αναλυτικά στα Έγγραφα του Διαγωνισμού. Η παροχή υπηρεσιών εντάσσεται στην κατηγορία 60130000 (CPV) και προκηρύχθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή στις 09/10/2012.

Είναι η θέση των Αιτητών ότι η Αναθέτουσα Αρχή λανθασμένα και/ή εσφαλμένα και/ή παράτυπα προκήρυξε το Διαγωνισμό εφόσον δεν έχει ενταχθεί η συγκεκριμένη γραμμή στην οποία αναφέρονται, σε γραμμές με μίσθωση. Οι Αιτητές εξακολουθούν να αναμένουν απάντηση από τη Νομική Υπηρεσία και από τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων σε σχέση με το πιο πάνω θέμα. Επιπρόσθετα σημείωσαν ότι η Αναθέτουσα Αρχή εσφαλμένα και/ή παράτυπα αναφέρει ότι η συγκεκριμένη παροχή υπηρεσιών εντάσσεται στην κατηγορία 60130000 (CPV) εφόσον η συγκεκριμένη κατηγορία ουδεμία σχέση έχει με έκτακτες γραμμές.

Με βάση τις πιο πάνω θέσεις τους οι Αιτητές ζήτησαν τη χορήγηση προσωρινών μέτρων ισχυριζόμενοι ότι πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου για

τους λόγους που αναφέρονται στο έντυπο της προσφυγής και ότι δεν θα επηρεαστεί καθ' οιονδήποτε τρόπο αρνητικά το δημόσιο συμφέρον, ενώ παράλληλα θα αποτραπεί η περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων τους.

Οι εκπρόσωποι της Αναθέτουσας Αρχής ανέφεραν ότι φέρουν ένσταση στην χορήγηση Προσωρινών Μέτρων μέχρι την εξέταση και τελική απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Προσφυγής αρ. 59/2012. Σημείωσαν ότι θεωρούν πως η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής να προκηρύξει τον παρόντα διαγωνισμό είναι καθόλα έγκυρη και νόμιμη, στα πλαίσια του Ν.12(Ι)/2006 και της ΚΔΠ 201/2007. Υποστήριξαν ότι δεν έχουν οποιαδήποτε ενημέρωση αναφορικά με το γεγονός ότι οι Αιτητές έχουν κάνει ερώτημα εάν τα συγκεκριμένα δρομολόγια έχουν ενταχθεί σε γραμμές μίσθωσης και ότι αναμένουν απάντηση από τη Νομική Υπηρεσία και το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων.

Η θέση της Αναθέτουσας Αρχής ήταν ότι τα συγκεκριμένα δρομολόγια εντάσσονται σε δρομολόγια μίσθωσης και έτσι μπορούσαν να προκηρυχθούν βασίζοντας τη θέση της αυτή σε διάφορες επιστολές και συναντήσεις με το Τμήμα Οδικών Μεταφορών και το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων, καθώς και σε γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας.

Αφού ακούσαμε τις θέσεις των δύο πλευρών σημειώνουμε ότι το κεντρικό θέμα το οποίο θα πρέπει να εξεταστεί και διευκρινιστεί στην παρούσα προσφυγή είναι το κατά πόσο τα συγκεκριμένα δρομολόγια έχουν ενταχθεί ή όχι στις γραμμές με μίσθωση. Φυσικά το θέμα αυτό αφορά την ουσία της προσφυγής και δεν αναμένεται από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών να ασχοληθεί με το θέμα αυτό στην παρούσα διαδικασία. Κατά την ενώπιον μας διαδικασία η Αναθέτουσα Αρχή ρωτήθηκε κατά πόσο θα υπάρξει οποιοδήποτε πρόβλημα στην εκτέλεση των δρομολογίων με βάση την παρούσα κατάσταση μέχρι την ολοκλήρωση της όλης διαδικασίας ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών και η απάντηση που δόθηκε ήταν αρνητική.

Με βάση τα πιο πάνω και συνυπολογίζοντας τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο

συμφέρον κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 24 του Ν.104(Ι)/2010 η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών κρίνει ότι στοιχειοθετούνται λόγοι χορήγησης προσωρινών μέτρων.

Ως εκ τούτου αποφασίζουμε ομόφωνα την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στο Διαγωνισμού με αρ. ΔΙΔΜ12/2012 μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Προσφυγής 59/2012.