



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 50/2015

Μεταξύ:

CARAMONDANI BROS PUBLIC CO LTD

Αιτητών

v.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Αναθέτουσα Αρχή

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος
Βασίλης Πάλμας, Μέλος

Αιτητές:

CARAMONDANI BROS PUBLIC CO LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Αλεξία Κουντουρή-Παπαευσταθίου, Δικηγόρο για Τάσσο Παπαδόπουλο & Συνεργάτες Δ.Ε.Π.Ε
2. Κώστα Χαραλάμπους, Εκπρόσωπο Αιτούσας Εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Άννα Χρίστου, Δικηγόρο για Ιωαννίδη Δημητρίου Δ.Ε.Π.Ε
2. Χαράλαμπο Κίτσιο, Ηλεκτρολόγο Μηχανικό

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 8 Οκτωβρίου, 2015

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 50/2015

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση χορήγησης προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης του Πανεπιστημίου Κύπρου («η Αναθέτουσα Αρχή») ή της υπογραφής της σύμβασης, στην Προσφυγή με αριθμό 50/2015 αναφορικά με το Διαγωνισμό TEX 006/15 για τη *«Συντήρηση Ηλεκτρομηχανολογικού Εξοπλισμού και Υπηρεσιών σε Κτηριακές Εγκαταστάσεις του Πανεπιστημίου Κύπρου»*.

Ο εν λόγω διαγωνισμός προκηρύχθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή στις 8.6.2015 με τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών την 28.7.2015 μετά από παράταση. Στις 18.9.2015 η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε στους Αιτητές την απόφαση της για κατακύρωση του διαγωνισμού στην εταιρεία SMC Joint Venture. Η προσφορά των Αιτητών δεν επιλέγηκε λόγω ψηλότερης προσφερθείσας τιμής, με αποτέλεσμα την καταχώρηση από αυτούς της Προσφυγής αρ. 50/2015.

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία η δικηγόρος των Αιτητών ζήτησε την χορήγηση προσωρινών μέτρων, σύμφωνα με το άρθρο 24(2) του περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων Νόμου 104(I)/2010 το οποίο προβλέπει μεταξύ άλλων ότι *«κατά την εξέταση του ενδεχομένου λήψης προσωρινών μέτρων, κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο (α) του εδαφίου (ι), η*

Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών συνυπολογίζει τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων με όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον, και αποφασίζει να μην προβεί στην χορήγηση τέτοιων μέτρων, αν οι αρνητικές τους συνέπειες είναι περισσότερες από τα οφέλη».

Υποστήριξε περαιτέρω ότι η χορήγηση των προσωρινών μέτρων δικαιολογείται στη βάση του ισχυρισμού των Αιτητών ότι η προσφορά της επιτυχούσας είναι εκτός προδιαγραφών. Παραβιάζει, ανέφερε, ουσιώδεις όρους των εγγράφων του διαγωνισμού και ειδικότερα τον όρο 6.2.3 του Μέρους Α των εγγράφων του διαγωνισμού σε σχέση με τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες.

Με αναφορά σε αποφάσεις της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών υποστήριξε ότι υπό τις περιστάσεις της υπόθεσης δεν συντρέχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος που να δικαιολογούν τη μη αναστολή της διαδικασίας. Η Αναθέτουσα Αρχή, υπέβαλε, δεν δικαιολογείται στη βάση λανθασμένου προγραμματισμού της να επικαλείται τη λήξη του προηγούμενου συμβολαίου ή τα όποια άλλα προβλήματα ενδεχόμενα να προκύψουν για να υποστηρίξει ότι δεν δικαιολογείται η χορήγηση των προσωρινών μέτρων. Υπάρχουν, υπέδειξε, διαδικασίες που μπορούν να ακολουθηθούν μέχρι την ολοκλήρωση της Προσφυγής ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών. Σε δημόσιους διαγωνισμούς για τους οποίους έχει θεσπιστεί εξειδικευμένο πλαίσιο ελέγχου της νομιμότητας των αποφάσεων

κατακύρωσης από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δεν δικαιολογείται η προβολή ως λόγου για μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων η μικρή καθυστέρηση που θα σημειωθεί μέχρι την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών.

Η Αναθέτουσα Αρχή, μέσω της δικηγόρου της, έφερε ένσταση στη χορήγηση προσωρινών μέτρων ισχυριζόμενη ότι τυχόν χορήγηση τους θα έχει αρνητικές συνέπειες πολύ περισσότερες από τα οφέλη, λόγω των ειδικών περιστατικών της υπόθεσης. Το προηγούμενο συμβόλαιο, ανέφερε, το οποίο αφορούσε μόνο τα μηχανολογικά, έληξε στις 2.10.2015 και το Πανεπιστήμιο το οποίο στεγάζεται σε 88 κτίρια θα πρέπει να προχωρήσει άμεσα σε υπογραφή της σύμβασης με την επιτυχούσα ώστε να μην μείνει χωρίς κάλυψη για ηλεκτρομηχανολογική συντήρηση. Η συντήρηση του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού του Πανεπιστημίου ανέφερε είναι *«ένα πολύ σημαντικό έργο»*. Το Πανεπιστήμιο στεγάζεται σε πολύπλοκες και πολυσύνθετες εγκαταστάσεις η συντήρηση των οποίων είναι επί 24ωρου βάσεως. Μετά από σχετικές ερωτήσεις σε σχέση με το προηγούμενο συμβόλαιο ο εκπρόσωπος του Πανεπιστημίου διευκρίνισε ότι ο προηγούμενος διαγωνισμός αφορούσε μόνο τα μηχανολογικά, ενώ στον παρόντα διαγωνισμό συμπεριλήφθηκαν και τα ηλεκτρολογικά, τα οποία μέχρι την υπογραφή του παρόντος συμβολαίου καλύπτονται με μικρά συμβόλαια ή εσωτερικά από το Πανεπιστήμιο. Λόγω της αύξησης όμως των εγκαταστάσεων

προέκυψε ανάγκη ο διαγωνισμός να καλύψει τόσο τα ηλεκτρολογικά όσο και τα μηχανολογικά. Είναι αναγκαίο, ανέφερε, η ακαδημαϊκή κοινότητα να λειτουργήσει και τυχόν χορήγηση των προσωρινών μέτρων *«θα δυσκολέψει τα πράγματα σε μεγάλο βαθμό»*. Για κάθε εντολή εργασίας θα πρέπει να γίνονται προσφορές οι οποίες και να αξιολογούνται.

Είναι καλά γνωστό ότι οι διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών έχουν θεσπιστεί με σκοπό την εναρμόνιση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες. Η τήρηση των διαδικασιών αυτών, δεν χωρεί αμφιβολία, ότι αφορά κάθε έργο ανεξάρτητα πώς η Αρχή το χαρακτηρίζει. Το συγκεκριμένο έργο το χαρακτήρισε ως *«έργο πολύ σημαντικό και ένα από τα σημαντικότερα του πανεπιστημίου»* με σκοπό βέβαια να υποστηρίξει ότι για σκοπούς δημοσίου συμφέροντος δεν δικαιολογείται η χορήγηση των μέτρων.

Έχουμε εξετάσει με προσοχή τις θέσεις των δύο πλευρών και μας έχει προβληματίσει ιδιαίτερα η θέση της Αναθέτουσας Αρχής σε σχέση με τις δυσκολίες που θα αντιμετωπίσει η ακαδημαϊκή κοινότητα. Έχουμε όμως κατ' επανάληψη αναφέρει ότι το δημόσιο συμφέρον επιβάλλει την ολοκλήρωση των διαγωνισμών εντός των νόμων, των κανονισμών, των όρων τους και γενικά όλων των νόμιμων πλαισίων που καθορίζονται από τη νομολογία. Θεωρούμε ότι η επίκληση και μόνο από την Αναθέτουσα Αρχή των δυσκολιών που θα προκύψουν

για κάλυψη του κενού που θα υπάρχει μέχρι την ολοκλήρωση της προσφυγής από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δεν μπορεί να εξουδετερώσει την ανάγκη ολοκλήρωσης του διαγωνισμού εντός των διαδικασιών που προβλέπονται μεταξύ των οποίων και η διαδικασία ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών. Η Αναθέτουσα Αρχή γνώριζε την ημερομηνία λήξης της προηγούμενης σύμβασης και είχε καθήκον να προγραμματίσει τα του νέου διαγωνισμού έτσι ώστε να μη δημιουργείται το όποιο κενό από δικές της αβλεψίες. Εάν εγίνετο δεκτή η θέση της Αναθέτουσας Αρχής, δεδομένου ότι υπάρχουν νόμιμες διαδικασίες στη βάση των οποίων οι ανάγκες του Πανεπιστημίου αναφορικά με το αντικείμενο του διαγωνισμού μπορούν να καλυφθούν, θα σήμαινε ότι οι όποιες δυσκολίες τυχόν θα αντιμετώπισει η Αναθέτουσα Αρχή αυτές υποβαθμίζουν σε βαθμό που εξουδετερώνουν οτιδήποτε άλλο συνυπολογίζεται για την κατάληξη χορήγησης προσωρινών μέτρων.

Με βάση τα πιο πάνω αποφασίζουμε ομόφωνα ότι η χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι προς το δημόσιο συμφέρον κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 24 του Ν.104(Ι)/2010. Ως εκ τούτου αποφασίζουμε την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στο διαγωνισμό αρ. ΤΕΧ 006/15 μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Προσφυγής 50/2015.