



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Προσφυγή Αρ. 31/2015**

Μεταξύ:

ZENON CONSORTIUM

Αιτητών

v.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ

Αναθέτουσα Αρχή

**Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών:** Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος  
Λοΐζος Κάππας, Μέλος  
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος  
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος  
Βασίλης Πάλμας, Μέλος

**Αιτητές:** ZENON CONSORTIUM  
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:  
1. Άννα Χρίστου, Δικηγόρο για Ιωαννίδη Δημητρίου ΔΕΠΕ  
2. Παντελή Λουκαΐδη, Εκπρόσωπο της Κοινοπραξία  
3. Χρίστο Χρίστη, Εκπρόσωπο της Κοινοπραξία

**Αναθέτουσα Αρχή:** ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ  
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:  
1. Έλενα Συμεωνίδου, Δικηγόρο της Δημοκρατίας  
2. Αγάθη Χρίστου, Αναπληρώτρια Διευθύντρια Τμήματος Ελέγχου

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 23 Ιουλίου, 2015

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 31/2015**

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση χορήγησης προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στην προσφυγή με αριθμό 31/2015, αναφορικά με το διαγωνισμό αρ. ΙΤΤ 30/11/2006 με τίτλο «*Ανάπτυξη και Διαχείριση του Λιμανιού και της Μαρίνας της Λάρνακας*».

Οι Αιτητές με την προσφυγή τους ζητούν ακύρωση της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής να τερματίσει τις διαπραγματεύσεις μαζί τους για επίτευξη συμφωνίας παραχώρησης για την ανάπτυξη και διαχείριση του λιμανιού και της Μαρίνας Λάρνακας.

Σύμφωνα με τα γεγονότα της υπόθεσης όπως δόθηκαν από την Αναθέτουσα Αρχή για το πιο πάνω έργο υποβλήθηκαν τρεις προσφορές στις 31.7.2007 από τις κοινοπραξίες «Ζήνων», «Βούρος» και «Καραπατάκης». Μετά από σειρά προσφυγών στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών και τον τερματισμό στις 29.6.2010 των διαπραγματεύσεων με την κοινοπραξία «Βούρος», στις 2.7.2010 έγινε η έναρξη των διαπραγματεύσεων με τη κοινοπραξία «Ζήνων».

Μετά από αλληπάλληλες παρατάσεις της ισχύος της προσφοράς το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερ. 26.3.2015 παράτεινε για τελευταία φορά την ισχύ της προσφοράς μέχρι τις 15.6.2015 (Απόφαση με αρ. 78.600). Στη συνέχεια το Υπουργικό Συμβούλιο, στη συνεδρία του στις 3.6.2015, αφού ενημερώθηκε από τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων πως, παρά τις μεγάλες προσπάθειες που καταβλήθηκαν εκ μέρους της Διαχειριστικής Επιτροπής και των πόρων που διέθεσε το Κράτος, εξακολουθούσαν να υπάρχουν σημαντικές εκκρεμότητες, αποφάσισε τα ακόλουθα:

*«Αναφορικά με την Απόφαση με αρ. 78.600 και ημερ. 26/3/2015 το Συμβούλιο για τους λόγους που αναφέρονται στην Πρόταση αποφάσισε να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Μεταφορών Επικοινωνιών και Έργων όπως στην περίπτωση που δεν σημειωθεί ουσιαστική πρόοδος στις διαπραγματεύσεις για την παραχώρηση του Λιμανιού και της Μαρίνας της Λάρνακας στη Κοινοπραξία 'Ζήνων' μέχρι τη*

*συνεδρία του Υπουργικού Συμβουλίου, που προηγείται της 15<sup>ης</sup> Ιουνίου 2015, να θεωρήσει τις διαπραγματεύσεις ως τερματισθείσες και να μην επαναφέρει το θέμα της παράτασης της ισχύος των προσφορών στο Συμβούλιο.»*

Στη βάση των πιο πάνω, το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, κρίνοντας ότι δεν υπήρξε περαιτέρω ουσιαστική πρόοδος στις διαπραγματεύσεις, δεν επανέφερε το θέμα της παράτασης της ισχύος της προσφοράς στο Υπουργικό Συμβούλιο και η προσφορά της κοινοπραξίας «Ζήνων» πλέον δεν βρίσκεται σε ισχύ εφόσον δεν έχει δοθεί παράταση.

Η ισχύς της προσφοράς, σημείωσε η Αναθέτουσα Αρχή, έχει ήδη λήξει από τις 15.6.2015, εφόσον το Υπουργικό Συμβούλιο δεν άσκησε το δικαίωμα του να επεκτείνει την περίοδο ισχύος των προσφορών σύμφωνα με το Κανονισμό 36(3)(β) του Περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων ΚΔΠ 201/2007 ο οποίος αναφέρει ότι, η ισχύς των προσφορών μπορεί να παρατείνεται με έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου. Άρα στη παρούσα φάση δεν υπάρχει οποιαδήποτε προσφορά σε ισχύ.

Η δικηγόρος των Αιτητών υποστήριξε ότι στοιχειοθετούνται οι λόγοι χορήγησης Προσωρινών Μέτρων στη βάση του άρθρου 24 του Ν. 104(Ι)/2010 επεξηγώντας αναλυτικότερα τους ισχυρισμούς της στο Έντυπο της Προσφυγής. Συγκεκριμένα η χορήγηση προσωρινών μέτρων υποστήριξε είναι αναγκαία καθότι οιαδήποτε περαιτέρω ενέργεια της Αναθέτουσας Αρχής θα έχει ως συνέπεια τη δημιουργία τετελεσμένων γεγονότων και μη αναστρέψιμων καταστάσεων με δυσμενή αποτελέσματα για τους Αιτητές. Περαιτέρω υποστήριξε ότι η χορήγηση των προσωρινών μέτρων δεν θα επιφέρει οποιαδήποτε δυσανάλογη βλάβη στο δημόσιο συμφέρον αλλά αντίθετα η ένταξη του έργου σε άλλες διαδικασίες αναπόφευκτα θα επιφέρει σημαντικές χρονικές καθυστερήσεις στο έργο και συνεπακόλουθα μειωμένα οφέλη για την Κυπριακή Δημοκρατία.

Τέλος, σημείωσε πως η προσφορά των Αιτητών ήταν συνεχώς σε ισχύ μέχρι τις 15.6.2015 και η «Δέσμευση μη απόσυρσης» μέχρι τις 15.7.2015, όπως ακριβώς τους είχε ζητηθεί από την Αναθέτουσα Αρχή. Ο εκπρόσωπος των Αιτητών κάνοντας μια χρονική αναδρομή στα γεγονότα της υπόθεσης δήλωσε την ετοιμότητα τους να συνεχίσουν τις

διαπραγματεύσεις και πως πρόσφατα έχει υπογραφεί συμφωνία με τρίτο οικονομικό φορέα για τη λειτουργία του Λιμανιού της Λάρνακας.

Από τα ενώπιον μας στοιχεία προκύπτει ότι οι Αιτητές ήταν επιτυγχόντες στον παρόντα διαγωνισμό και η Αναθέτουσα Αρχή διαπραγματευόταν μαζί τους για περίοδο πέντε (5) ετών με σκοπό να καταλήξουν σε υπογραφή της σύμβασης. Η ισχύς όμως του διαγωνισμού έληξε στις 15.6.2015 χωρίς να ανανεωθεί. Η παρούσα Προσφυγή καταχωρήθηκε στις 17.7.2015 - οι Αιτητές ενημερώθηκαν με επιστολή ημερ. 3.7.2015 - όταν ουσιαστικά τόσο η ισχύς της προσφοράς των Αιτητών όσο και η «Δέσμευση μη απόσυρσης» (που αντικατέστησε την εγγυητική συμμετοχής) έληξαν στις 15.6.2015 και 15.7.2015 αντίστοιχα.

Έχοντας υπόψη τα πλαίσια των εξουσιών μας όπως αυτά προσδιορίζονται στα άρθρα 5 και 24 του Ν.104(Ι)/2010, το περιεχόμενο της προσβαλλόμενης απόφασης - για τη φύση της είναι πρόωρο να αποφανθούμε - και τα γεγονότα όπως τα έχουμε πιο πάνω περιγράψει καταλήγουμε ότι δεν υπάρχει οτιδήποτε το οποίο θα μπορούσαμε να αναστείλουμε.

Ενόψει των πιο πάνω αποφασίζουμε ομόφωνα τη μη χορήγηση προσωρινών μέτρων.