



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ος όροφος, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 13/2024

Μεταξύ:

LOGICOM SOLUTIONS LTD

Αιτητών

v.

ΑΡΧΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

Ανδρούλα Πούγιουρου, Πρόεδρος
Ανδρέας Καρύδης, Μέλος
Πάρις Κωνσταντινίδης, Μέλος

Αιτητές:

LOGICOM SOLUTIONS LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

- Γεώργιο Τριανταφυλλίδη δια Άντης Τριανταφυλλίδης & Υιοί Δ.Ε.Π.Ε., Δικηγόρο Αιτήτριας Εταιρείας
- Ριάνα Πασιουρτίδη δια Άντης Τριανταφυλλίδης & Υιοί Δ.Ε.Π.Ε. Αιτήτριας Εταιρείας,
- Χρυσόστομο Κρητιώτη, Διευθύνων Σύμβουλο Αιτήτριας Εταιρείας
- Μάριο Βασιλείου, Ανωτ. Διευθυντή Προσφορών Αιτήτριας Εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΑΡΧΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

- Άννα Κ. Χρίστου δια Ιωαννίδης Δημητρίου Δ.Ε.Π.Ε., Δικηγόρο Αναθέτουσας Αρχής
- Δημήτρη Ναθαναήλ, Διευθυντή Προμηθειών Α.Η.Κ.
- Σοφοκλή Καμιναρίδη, Βοηθό Διευθυντή Δικτύου Α.Η.Κ.
- Κώστα Χρίστου, Μηχανικό Δικτύου Α.Η.Κ.

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 7 Μαρτίου, 2024

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 13/2024

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση του ενδεχόμενου χορήγησης προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στα πλαίσια της υπό τον ως άνω αριθμό και τίτλο Προσφυγής, αναφορικά με το Διαγωνισμό αρ. 528/2023 με τίτλο «*Advanced Metering Infrastructure Rollout (Supply of PLC Smart Meters, LTE/NB-IoT Smart Meters, Ancillary Equipment, HES Software and Integration with MDMS, programming of Smart Meters and Data Concentrators, testing, training and maintenance services)*», μέχρι την έκδοση της τελικής απόφασης στη Προσφυγή.

Η υπό κρίση Προσφυγή καταχωρήθηκε από τους Αιτητές και βάλλει κατά της απόφασης της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (« η Αναθέτουσα Αρχή») απόρριψης της προσφοράς τους και ανάθεσης του Διαγωνισμού στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου («ΑΤΗΚ»).

Η απόρριψη της προσφοράς των Αιτητών από μέρος της Αναθέτουσας Αρχής οφείλετο σε κατ' ισχυρισμό παραβίαση από πλευράς των Αιτητών ουσιωδών όρων του Διαγωνισμού.

Η Αναθέτουσα Αρχή με την επιστολή της ημερομηνίας 27.02.2024 ενημέρωσε τους Αιτητές για το γεγονός της απόρριψης της προσφοράς τους και για τους ακριβείς λόγους απόρριψης.

Οι Αιτητές αντέδρασαν με την καταχώρηση της παρούσας προσφυγής στα πλαίσια της οποίας ζήτησαν την έκδοση προσωρινών μέτρων, αίτημα στο οποίο έφερε ένσταση η Αναθέτουσα Αρχή.

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία ο δικηγόρος των Αιτητών επιμένοντας στο αίτημα του για τη χορήγηση προσωρινών μέτρων υπέβαλε, με αναφορά στο άρθρο 24 (2) του περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου του 2010 (Ν.104(Ι)/2010) και σε νομολογία, ότι η χορήγηση των μέτρων στην παρούσα διαδικασία, εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον και αδιαμφισβήτητα ενέχει περισσότερα οφέλη αφού αφενός θα διαφυλάξει το δημόσιο συμφέρον στο οποίο βεβαίως περιλαμβάνεται και η νομιμότητα του Διαγωνισμού και αφετέρου θα περιορίσει τις ζημιές που θα προκύψουν και τις αποζημιώσεις που τυχόν καταβληθούν σε περίπτωση επιτυχίας της προσφυγής. Εισηγήθηκε δε ότι δεν προκύπτουν τέτοιες σοβαρές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των αιτούμενων μέτρων ώστε να δικαιολογείται η μη χορήγηση τους. Υποστήριξε περαιτέρω, ότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν μπορεί να επικαλείται τη δική της καθυστέρηση ή γενικά την καθυστέρηση ή το ενδεχόμενο απώλειας χρηματοδότησης ως λόγους μη χορήγησης προσωρινών μέτρων και ειδικότερα στη παρούσα περίπτωση που

πρόκειται περί καταφανούς παρανομίας ως προς την κατακύρωση της προσφοράς στην Α.Τ.Η.Κ.

Ο δικηγόρος των Αιτητών εκτός από το άρθρο 24 (2) του Νόμου 104(Ι)/2010 στήριξε το αίτημα του και σε αποφάσεις της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών (ΑΑΠ) στις οποίες τονίστηκε η αρχή ότι οι δημόσιοι διαγωνισμοί θα πρέπει να διεξάγονται σύμφωνα με τους κανόνες που τους διέπουν, ενώ το ενδεχόμενο απώλειας χρηματοδότησης δεν μπορεί να προβάλλεται ως δικαιολογία για τη μη χορήγηση προσωρινών μέτρων, εφόσον όλα τα έργα, συμπεριλαμβανομένων και των συγχρηματοδοτούμενων, θα πρέπει να ακολουθούν τις προβλεπόμενες από τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες διαδικασίες, οι οποίες ασφαλώς περιλαμβάνουν και τις διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών.

Πρόταξε δε ότι δεδομένου και της κατακυρωθείσας προσφοράς, η χορήγηση προσωρινών μέτρων είναι επιβεβλημένη ώστε να διασφαλιστεί ο έλεγχος της νομιμότητας της προσβαλλόμενης απόφασης και να αποφευχθεί όχι μόνο ο κίνδυνος υλοποίησης μιας απόφασης που πιθανόν να κριθεί παράνομη αλλά και η υπογραφή μιας σύμβασης η οποία ενδεχομένως να είναι παράνομη ως *ultra vires* της Α.Τ.Η.Κ. και κατά συνέπεια άκυρη. Είναι της άποψης ότι για να αποφασιστεί η μη χορήγηση προσωρινών μέτρων δεν αρκεί να καταδείξει η Αναθέτουσα Αρχή την αναγκαιότητα για σύντομη ολοκλήρωση του έργου ούτε ότι οι διαδικασίες θα πρέπει να ολοκληρωθούν σύντομα.

Αποφασιστικός παράγοντας, εισηγήθηκε, για τη μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων, είναι να καταδειχθεί ότι θα προκύψουν τέτοιες συγκεκριμένες και σοβαρές συνέπειες ώστε το δημόσιο συμφέρον να μην δικαιολογεί τη χορήγηση τους, που δεν τίθεται τέτοιο θέμα στη παρούσα περίπτωση.

Από την πλευρά της η δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής υποστηρίζοντας την ένσταση της στη χορήγηση των προσωρινών μέτρων έδωσε έμφαση κατ' αρχάς στα γεγονότα που περιβάλλουν την υπόθεση και το ιστορικό του Διαγωνισμού που ανατρέχει στο 2021. Υπέβαλε ότι το συγκεκριμένο έργο που αφορά ο Διαγωνισμός, είναι εξαιρετικής σημασίας για το καταναλωτικό κοινό αφού θα παρέχει άμεση πληροφόρηση σε πραγματικό χρόνο για την ηλεκτρική κατανάλωση του, ούτως ώστε να του δίδεται η ευχέρεια να διαχειρίζεται τα ηλεκτρικά φορτία του είτε μειώνοντας τη ζήτηση, είτε μεταφέροντας τα σε μη αιχμικές περιόδους με σκοπό την εξοικονόμηση ενέργειας και τη μείωση του κόστους στο λογαριασμό.

Ως προς το ιστορικό του διαγωνισμού εξήγησε ότι ο αρχικός διαγωνισμός αρ. 136/2020 για την προμήθεια του ολοκληρωμένου συστήματος, το οποίο θα περιλαμβάνει τετρακόσιες χιλιάδες έξυπνους μετρητές, προκηρύχθηκε στις 14.07.2021.

Η εκτέλεση της σύμβασης προμήθειας έξυπνων μετρητών περιλαμβάνεται στην υλοποίηση ευρύτερα του έργου Μαζικής Εγκατάστασης και Λειτουργίας

Ευφύων Συστημάτων Μέτρησης, κατόπιν σχετικής ρυθμιστικής απόφασης αρ. 02/2018 της ΡΑΕΚ (Κ.Δ.Π. 259/2018). Η αρχική κατακύρωση έγινε στις 23.03.2022 στην εταιρεία Ningbo Sanxing Smart Electric Co. Ltd. Ακολούθησαν τρεις ιεραρχικές προσφυγές ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών (ΑΑΠ) δηλ. η Αρ. 10/2022 από την εταιρεία New Cytech Business Solutions Ltd και οι υπ. αρ. 30/2022 και 16/2023 από την εταιρεία Ningbo Sanxing Smart Electric Co Ltd που έβαλλαν κατά της κατακύρωσης του Διαγωνισμού στην εταιρεία New Cytech Business Solutions Ltd. Οι διαδικασίες αυτές είχαν ως αποτέλεσμα συνολική καθυστέρηση δεκαπέντε μηνών στην οριστική ανάθεση της σύμβασης.

Μετά την οριστική κατακύρωση της σύμβασης στην New Cytech Business Solutions Ltd στις 16.06.2023, ακολούθησε άλλη καθυστέρηση δύο μηνών εξαιτίας του ανάδοχου, καθυστέρηση για την οποία η Αναθέτουσα Αρχή δεν φέρει καμία απολύτως ευθύνη. Η σύμβαση πραγματοποιήθηκε τελικά στις 29.08.2023 αλλά αμέσως ο ανάδοχος ειδοποίησε την Αναθέτουσα Αρχή ότι υπήρχε αδυναμία προσφοράς του εγκριμένου μοντέλου μετρητή, που είχε υποβάλει με την προσφορά του. Τότε η Αναθέτουσα Αρχή απευθύνθηκε προς την Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, η οποία υπέδειξε τη χρήση ανοικτής διαδικασίας με σύντμηση χρονοδιαγραμμάτων.

Αφού λήφθηκε σχετική απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής στις 07.11.2023, η Αναθέτουσα Αρχή προχώρησε με την προκήρυξη του επίδικου διαγωνισμού στις 15.11.2023, με τελευταία ημερομηνία υποβολής προσφορών τις 30.11.2023. Πριν τη λήξη της προθεσμίας για υποβολή των προσφορών, εταιρεία που ανήκει στον Όμιλο Εταιρειών των Αιτητών καταχώρησε την Προσφυγή με αρ. 43/2023 με την οποία προσβάλλετο η προκήρυξη του επίδικου διαγωνισμού, η οποία είχε απορριπτική κατάληξη.

Η δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής υπέβαλε ότι στη παρούσα περίπτωση το δημόσιο συμφέρον θα πρέπει να υπερισχύσει, εφόσον το συγκεκριμένο έργο είναι εξαιρετικής σημασίας για το καταναλωτικό κοινό και θα συντείνει στη εξοικονόμηση ενέργειας. Τόνισε δε ότι η περαιτέρω καθυστέρηση στην υλοποίηση του έργου θα έχει ως αποτέλεσμα την απώλεια της χρηματοδότησης από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέχρι και του ποσού των Τριάντα Πέντε Εκατομμυρίων ευρώ (€35.000.000,00) λόγω του ότι δεν θα είναι πλέον εφικτό να υλοποιηθούν εμπρόθεσμα οι δεσμευτικοί στόχοι που έχουν τεθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Εξήγησε δε ότι εάν το ποσό αυτό δεν εκταμιευθεί από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εξ' ανάγκης θα μετακυλιστεί στους καταναλωτές μέσω των λογαριασμών τους. Επιπρόσθετα, ενδεχόμενη αδυναμία στην υλοποίηση των στόχων του συγκεκριμένου έργου, θα επηρεάσει τη δυνατότητα εκταμίευσης του συνόλου των πόρων που θα διατεθούν στην Κυπριακή Δημοκρατία για όλα τα έργα που έχουν επιλεγεί για χρηματοδότηση. Κατά την αγόρευση της η

δικηγόρος έδωσε έμφαση στο ότι η υπογραφή της σύμβασης στη βάση των δεσμευτικών χρονοδιαγραμμάτων που έχουν τεθεί από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, θα πρέπει να ολοκληρωθεί μέχρι τις 31.03.2024. Σύμφωνα δε με το χρονοδιάγραμμα, τον Σεπτέμβριο του 2024 θα πρέπει να υπάρξει παραλαβή πενήντα χιλιάδων μετρητών και εγκατάσταση δεκαπέντε χιλιάδων εξ' αυτών, ενώ μέχρι τον Ιούνιο του 2026 θα πρέπει να γίνει παραλαβή τετρακόσιων χιλιάδων μετρητών και εγκατάσταση διακοσίων πενήντα χιλιάδων εξ' αυτών.

Υπό το φως των εκατέρωθεν εισηγήσεων και της νομολογίας επί του θέματος των προσωρινών μέτρων και των άλλων θεμάτων που ηγέρθησαν, θα προχωρήσουμε να εξετάσουμε την ουσία του ζητήματος. Όπως είναι καλά νομολογημένο, ζητήματα τα οποία αφορούν στην ουσία της προσφυγής δεν εξετάζονται στο στάδιο της διαδικασίας προσωρινών μέτρων και τούτο γιατί η εκδίκαση της ουσίας της διαφοράς θα καταντούσε μάταιη προσπάθεια **(Βλ. Κροκίδου κ.ά. v. Δημοκρατίας (1990) 3 ΑΑΔ 1857, Karram v. Republic (1983) 3 CLR 129, 203).**

Η δυνατότητα χορήγησης προσωρινών μέτρων από την ΑΑΠ προνοείται από το άρθρο 5 (β) του Νόμου 104(Ι)/2010 , το οποίο αναφέρει τα εξής:

«5. *Η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών έχει αρμοδιότητα:*

(α) [...]

(β) *να αποφασίζει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24, για τη λήψη προσωρινών μέτρων για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση του ισχύοντος δικαίου ή να αποτραπεί η περαιτέρω ζημία των θιγομένων συμφερόντων, συμπεριλαμβανομένων μέτρων που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης ή την υπογραφή της σύμβασης ή την*

εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντος φορέα, ανάλογα με την περίπτωση.»

Για τη χορήγηση προσωρινών μέτρων η ΑΑΠ συνυπολογίζει τους παράγοντες που προνοούνται από το άρθρο 24 (2) του Νόμου 104(I)/2010. Παραθέτουμε αυτούσιο το άρθρο:

« 24. (1) [...]

(2) Κατά την εξέταση του ενδεχόμενου λήψης προσωρινών μέτρων, κατά το προβλεπόμενο στην παράγραφο (α) του εδαφίου (1), η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών συνυπολογίζει τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον, και δύναται να αποφασίσει να μην προβεί στη χορήγηση τέτοιων μέτρων σε περίπτωση που, κατά την κρίση της, οι αρνητικές τους συνέπειες είναι περισσότερες από τα οφέλη τους:

Νοείται ότι, η απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών να μην χορηγήσει προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει ο ενδιαφερόμενος προσφέρων ή υποψήφιος που έχει προσφύγει στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών.

[...]».

Έχει πλειστάκις σημειωθεί ότι οι διαδικασίες ενώπιον της ΑΑΠ έχουν θεσπιστεί με σκοπό την εναρμόνιση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες. Συγχρόνως εξυπηρετούν την ανάγκη όπως οι δημόσιοι διαγωνισμοί διαπνέονται από νομιμότητα αλλά και την ελαχιστοποίηση του κινδύνου καταβολής αποζημιώσεων στην περίπτωση που οι εγειρόμενοι από τους Αιτητές λόγοι στην Προσφυγή τους, είναι βάσιμοι· κάτι που οι Αναθέτουσες Αρχές οφείλουν να συνυπολογίζουν, ιδιαίτερα όταν φέρουν ένσταση στο ενδεχόμενο χορήγησης προσωρινών μέτρων.

Στην υπό κρίση περίπτωση ο δικηγόρος των Αιτητών υποστήριξε ότι οι λόγοι ακύρωσης της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης περιστρέφονται κυρίως γύρω από τη μη νομιμοποίηση της Α.Τ.Η.Κ. στην υποβολή προσφοράς, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών Νόμου (ΚΕΦ 302) που διέπει τη λειτουργία και την αποστολή της. Θέτει επίσης θέμα πλάνης της Αναθέτουσας Αρχής ως προς την ορθή ερμηνεία των όρων του Διαγωνισμού, αντίθεσης της προσβαλλόμενης απόφασης με τους όρους των εγγράφων του Διαγωνισμού, ότι ήταν προϊόν εσφαλμένης αξιολόγησης των γεγονότων, έλλειψης δέουσας έρευνας, στερείται αιτιολογίας, παραβιάζει τις αρχές της χρηστής διοίκησης, της καλής πίστης και αναλογικότητας κ.α..

Συμφωνούμε με την Αναθέτουσα Αρχή ότι πρόκειται περί μεγάλου έργου με επωφελείς συνέπειες για το κοινό, το οποίο από το 2021, που ξεκίνησαν οι διαδικασίες του Διαγωνισμού για τους πιο πάνω μετρητές, δεν έχει μέχρι σήμερα υλοποιηθεί. Από τα γεγονότα ενώπιον μας δεν βρίσκουμε υπεύθυνη την Αναθέτουσα Αρχή για την καθυστέρηση που υπήρξε στην ολοκλήρωση του Διαγωνισμού. Σίγουρα ο Διαγωνισμός δεν κύλησε ομαλά αλλά στην πορεία αντιμετώπισε διάφορα εμπόδια με τις διαδικασίες προσφοροδοτών που έβαλλαν κατά αποφάσεων της Αναθέτουσας Αρχής σε σχέση με τον Διαγωνισμό, με αποτέλεσμα την προκήρυξη του νέου Διαγωνισμού Αρ. 525/23 στις 15/11/23.

Ως εκ' της απορριπτικής κατάληξης της προσφυγής Αρ.43/23 η Αναθέτουσα Αρχή προχώρησε με την αξιολόγηση των προσφορών και κατέληξε στην προσβαλλόμενη με τη παρούσα προσφυγή απόφαση.

Είναι κατάληξη μας ότι περαιτέρω καθυστέρηση στην υλοποίηση της Σύμβασης καθιστά ορατό το ενδεχόμενο σοβαρότατων επιπτώσεων τόσο για την Κύπρο όσο και για τους καταναλωτές της Α.Η.Κ. με την απώλεια της χρηματοδότησης από την Ευρωπαϊκή Ένωση, που δεν αφορά σε ευτελές ποσό, και ίσως και άλλων κονδυλίων. Ήδη δόθηκε παράταση μια φορά ενόψει των προσφυγών που καταχωρήθηκαν προηγουμένως, αλλά τίποτε δεν εγγυάται την εξασφάλιση νέας παράτασης.

Η σημασία του έργου όπως εξηγήθηκε από την δικηγόρο της Αναθέτουσας Αρχής είναι μεγάλη. Οι έξυπνοι μετρητές θα παρέχουν άμεση πληροφόρηση στο καταναλωτικό κοινό σ' ότι αφορά την από αυτό ηλεκτρική κατανάλωση ώστε να του δίνεται η ευκαιρία να διαχειρίζεται τα φορτία του. Επιπλέον η εξοικονόμηση ενέργειας θα συνεισφέρει στη μείωση του προστίμου που καταβάλλει το κράτος ετησίως για την εκπομπή ρύπων. Θα μειώσει επίσης σε σημαντικό βαθμό τις λειτουργικές δαπάνες της Α.Η.Κ. μετακυλώντας τις εξοικονομήσεις στους καταναλωτές υπό την μορφή μειωμένων τιμολογίων.

Δεν παραβλέπουμε το ασφυκτικό χρονοδιάγραμμα ως προς την υπογραφή της Σύμβασης που η προθεσμία λήγει στις 31/3/2024, γεγονός που καθιστά

επείγουσα την υπογραφή της Σύμβασης . Το στοιχείο αυτό σε συνάρτηση με το ενδεχόμενο της απώλειας της χρηματοδότησης από την Ευρωπαϊκή Ένωση, συνηγορούν επίσης υπέρ της μη χορήγησης προσωρινών μέτρων. Δεν είναι μόνο η υπογραφή της Σύμβασης που παραμένει αλλά χρειάζονται προεργασίες και άλλα διαβήματα που προηγούνται της υπογραφής με αποτέλεσμα το χρονικό περιθώριο για υπογραφή της Σύμβασης να γίνεται ακόμη πιο πιεστικό.

Έχοντας κατά νου τα γεγονότα της υπόθεσης και αφού συνεκτιμήσαμε και συνηγορήσαμε τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδεχόμενα να ζημιωθούν και ιδιαίτερα το δημόσιο συμφέρον, σε συνάρτηση με τις εκατέρωθεν εισηγήσεις αποφασίζουμε τη μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων αναστολής της διαδικασίας ανάθεσης ή υπογραφής της Σύμβασης σε σχέση με τον Διαγωνισμό με Αρ.528/2023 με τον τίτλο «*Advanced Metering Infrastructure Rollout (Supply of PLC Smart Meters, LTE/NB-IoT Smart Meters, Ancillary Equipment, HES Software and Integration with MDMS, programming of Smart Meters and Data Concentrators, testing, training and maintenance services)*».