



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 8/2008

Μεταξύ:

CYPRA LIMITED

Αιτούντων

v.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

Αναθέτουσας Αρχής

Αιτούντες:

CYPRA LIMITED

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Ανδρέα Δημητρίου, Δικηγόρο
2. κο Γιώργο Γεωργίου, Εκπρόσωπο αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΗΣ
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κο Νίκο Χΐωάννου, Δικηγόρο
2. κο Ιάκωβο Φεσσά, Πρόεδρο Διοικητικού Συμβουλίου Ο.Κ.Γ.Β.
3. κο Ανδρέα Μαραγκό, Διευθυντή Ο.Κ.Γ.Β.

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 15 Ιανουαρίου, 2008

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΣΗ Ή ΜΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 8/2008, ΗΜΕΡ. 10.1.2008, ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ Ο.Κ.Γ.Β. 12/2007.

Η παρούσα εξέταση αφορά την παράταση ή μη του προσωρινού διατάγματος, το οποίο εκδόθηκε στις 10.1.2008 από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ασκούσα τις εξουσίες που της παρέχονται δυνάμει του εδαφίου (8) του άρθρου 56 του Ν. 101(Ι)/2003 όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 16(Ι)/2006 στα πλαίσια της ως άνω Ιεραρχικής Προσφυγής σχετικά με την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής στο Διαγωνισμό αρ. Ο.Κ.Γ.Β. 12/2007, «για τη Σφαγή μέχρι 30.000 Χοίρων» με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης.

Κατά την ακρόαση της Αίτησης που έγινε ενώπιόν μας στις 14 και 15 Ιανουαρίου, 2008, η Αναθέτουσα Αρχή προέβαλε προδικαστική ένσταση ότι οι Αιτητές στην επιστολή τους ημερ. 24.12.2007 για την πρόθεσή τους να ασκήσουν Ιεραρχική Προσφυγή δεν ανέφεραν την εικαζόμενη παράβαση όπως προνοείται στο άρθρο 56(2) του Ν. 101(Ι)/2003.

Απορρίπτουμε την προδικαστική ένσταση για τον πιο κάτω λόγο:

Η Αναθέτουσα Αρχή παρέλειψε να ενημερώσει τους Αιτητές για τα δικαιώματά τους και το νομοθετικό πλαίσιο που αφορά την άσκηση Ιεραρχικής Προσφυγής κατά παράβαση των αρχών του διοικητικού δικαίου, άρθρο 5 του Ν. 158(Ι)/99, αλλά και κατά παράβαση της σχετικής εγκυκλίου της Αρμόδιας Αρχής (Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας), ημερ. 25.6.2004 που στάληκε σε όλες τις Αναθέτουσες Αρχές στην οποία αναφέρεται ότι πρέπει να γίνεται αναφορά του άρθρου 56 του Ν. 101(Ι)/2003 κατά τη γνωστοποίηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού.

Ως εκ τούτου η Αναθέτουσα Αρχή δεν μπορεί να επικαλείται παράβαση του άρθρου 56(2) από τους Αιτητές όταν και η ίδια δεν τήρησε τα προαπαιτούμενα για να συμμορφωθούν οι Αιτητές πλήρως με το άρθρο 56(2) του Ν. 101(Ι)/2003.

Ακολούθως, ο Δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής και οι εκπρόσωποι της αναφέρθηκαν στους λόγους για τους οποίους δεν πρέπει να παραταθεί η ισχύς του προσωρινού διατάγματος.

Ανέφεραν συγκεκριμένα ότι, οι αρνητικές συνέπειες στα συμφέροντα των χοιροτρόφων, λόγω των ζημιών που υφίστανται από τη μη σφαγή των υπέρβαρων (30.000 - 40.000) χοίρων, εξ αιτίας της γνωστής υπόθεσης του αφθώδους πυρετού, ανέρχονται στο ποσό των Λ.Κ.400.000 μηνιαίως και ως εκ τούτου οι αρνητικές συνέπειες στα συμφέροντα των χοιροτρόφων (των τρίτων δηλαδή), θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια των Αιτούντων με την παράταση του διατάγματος.

Ενόψει των πιο πάνω, αλλά και το γεγονός ότι ο υπερπληθυσμός των χοίρων στα υποστατικά των χοιροτρόφων είναι πιθανόν να επιφέρει και άλλα προβλήματα κρίνουμε ότι και εάν ακόμη πληρούνται με όσα ακούσαμε από τους Αιτητές, οι προϋποθέσεις του άρθρου 56(8) θεωρούμε ότι από τη στάθμιση της βλάβης των Αιτητών, τα συμφέροντα των τρίτων (χοιροτρόφων) και του δημοσίου συμφέροντος δεν πρέπει να παραταθεί η ισχύς του προσωρινού διατάγματος καθότι οι αρνητικές συνέπειες στους τρίτους (χοιροτρόφους) θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια των Αιτητών.

Στην παρούσα υπόθεση έχει πλήρη εφαρμογή το άρθρο 56(9) του Ν. 101(Ι)/2003.

Ως εκ τούτου το προσωρινό διάταγμα που εκδόθηκε στις 10 Ιανουαρίου, 2007 δεν παρατείνεται και παύει να έχει οποιαδήποτε ισχύ.