



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 63/2015

Μεταξύ:

HELLENIC TZILALIS (CYPRUS) LTD ΚΑΙ ΣΠΥΡΟΣ ΧΟΥΤΡΗΣ & ΥΙΟΙ  
(ΛΕΥΚΟΝΟΙΤΖΙΑΤΗΣ)

Αιτητών

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Αναθέτουσα Αρχή

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών:**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος  
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος  
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος  
Βασίλης Πάλμας, Μέλος

**Αιτητές:**

HELLENIC TZILALIS (CYPRUS) LTD ΚΑΙ ΣΠΥΡΟΣ ΧΟΥΤΡΗΣ & ΥΙΟΙ  
(ΛΕΥΚΟΝΟΙΤΖΙΑΤΗΣ)

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Αχιλλέα Αιμιλιανίδη, Δικηγόρο, για Α & Α Κ. Αιμιλιανίδης, Κ. Κατσαρός και Συνεργάτες ΔΕΠΕ
2. Άννα Χαραλάμπους, Δικηγόρο, για Α & Α Κ. Αιμιλιανίδης, Κ. Κατσαρός και Συνεργάτες ΔΕΠΕ
3. Χριστόφορος Χριστοφόρου, Εκπρόσωπος Αιτούσας Κοινοπραξίας

**Αναθέτουσα Αρχή:** ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Χρίστο Ευθυβούλου, Ανώτερο Μηχανολόγο Μηχανικό ΗΜΥ
2. Χριστάκης Σκουφάρης, Τεχνικό Μηχανικό ΗΜΥ

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 23 Δεκεμβρίου, 2015.

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 63/2015**

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση χορήγησης προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών («η Αναθέτουσα Αρχή») ή της υπογραφής της σύμβασης, στην Προσφυγή με αριθμό 63/2015 αναφορικά με το Διαγωνισμό αρ. 15.023.ΕΠ.ΗΜΥ «*Προμήθεια και συντήρηση διαφόρων τύπων Οχημάτων*».

Ο εν λόγω διαγωνισμός προκηρύχθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή στις 2.9.2015 με τελευταία ημερομηνία υποβολής των προσφορών την 16.10.2015. Στις 10.12.2015 η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε στους Αιτητές την απόφαση της για αποκλεισμό της προσφοράς τους για το λόγο ότι με αυτή δεν είχε υποβληθεί συγκεκριμένο έντυπο (το Έντυπο 3) «*από τους άλλους φορείς (Δήλωση πιστοποίησης προσωπικής κατάστασης) όπως προνοείται από το εδάφιο 8.Π της παραγράφου 8.3.1.1 του Μέρους Β των εγγράφων του Διαγωνισμού*». Επίσης στο Έντυπο 10 (Πίνακας παρουσίασης Ομάδας Έργου) δεν είχαν αναφερθεί τα ονόματα των τεχνικών που θα διενεργούσαν τη συντήρηση των οχημάτων πλαισίου.

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία η Αναθέτουσα Αρχή, δια των εκπροσώπων της έφερε ένσταση στη χορήγηση προσωρινών μέτρων ισχυριζόμενη ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι καθόλα νόμιμη. Σε περίπτωση, ανέφερε, χορήγησης των προσωρινών μέτρων θα απωλεσθεί ποσό €200.000 το οποίο προέρχεται από ευρωπαϊκά κονδύλια. Θα πρέπει, ανέφερε, άμεσα να υπογραφεί η σύμβαση ώστε να μπορέσει να καταβληθεί ως προκαταβολή το εν λόγω ποσό. Εξήγησε ότι ο συγκεκριμένος διαγωνισμός ο οποίος αφορά σε προμήθεια και συντήρηση διαφόρων τύπων οχημάτων διασυνδέεται και με ακόμη ένα διαγωνισμό ο οποίος αφορά στην προμήθεια κάδων και ο οποίος έχει ήδη προχωρήσει και αναμένεται εντός της ημέρας η υπογραφή της σύμβασης. Εάν χορηγηθούν στην παρούσα προσφυγή προσωρινά μέτρα στην ουσία το αντικείμενο του άλλου διαγωνισμού θα ολοκληρωθεί αλλά δεν θα μπορέσει να αξιοποιηθεί αφού θα καθυστερήσει το αντικείμενο του παρόντα διαγωνισμού ο οποίος αφορά ένα σημαντικό έργο για το οποίο υποβλήθηκαν 20 προσφορές.

Ο δικηγόρος των Αιτητών ζήτησε την χορήγηση προσωρινών μέτρων στη βάση των λόγων που αναφέρονται στην προσφυγή. Συγκεκριμένα υπέβαλε η προσφορά των Αιτητών πληρούσε όλους τους όρους του διαγωνισμού και η απόφαση αποκλεισμού της είναι αποτέλεσμα εσφαλμένης ερμηνείας των όρων του διαγωνισμού. Η απόφαση, ισχυρίστηκε, λήφθηκε κατά παράβαση των γενικών αρχών του διοικητικού δικαίου και της νομολογίας.

Με αναφορά σε αποφάσεις της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών υποστήριξε ότι υπό τις περιστάσεις της υπόθεσης δεν συντρέχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος που να δικαιολογούν τη μη αναστολή της διαδικασίας. Η Αναθέτουσα Αρχή, ανέφερε, δεν δικαιολογείται στη βάση λανθασμένων δικών της προγραμματισμών να επικαλείται σήμερα ότι δεν δικαιολογείται να χορηγηθούν προσωρινά μέτρα επειδή αν δεν υπογραφεί άμεσα η σύμβαση ώστε να καταβληθεί ως προκαταβολή ποσών €200.000 το ποσό αυτό θα απωλεσθεί. Το γεγονός, υπέδειξε, ότι το έργο θα εκτελεστεί από ευρωπαϊκά κονδύλια δεν δικαιολογεί τη μη χορήγηση των προσωρινών μέτρων. Σε δημόσιους διαγωνισμούς ανέφερε για τους οποίους υπάρχει το στάδιο ελέγχου της νομιμότητας τους από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών η επίκληση ως λόγου για μη χορήγηση τους της μικρής καθυστέρησης που θα σημειωθεί μέχρι την έκδοση απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών δεν δικαιολογείται.

Είναι καλά γνωστό ότι οι διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών έχουν θεσπιστεί με σκοπό την εναρμόνιση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες. Η τήρηση των διαδικασιών αυτών, δεν χωρεί αμφιβολία, ότι αφορά κάθε έργο ανεξάρτητα από το μέγεθος του και την όποια διασύνδεση του με άλλους διαγωνισμούς.

Χωρίς να καταλογίζουμε οποιαδήποτε ευθύνη στην Αναθέτουσα Αρχή για καθυστέρηση στην ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού θεωρούμε ότι η

κοινοποίηση των αποτελεσμάτων του λίγο πριν από τη εκπνοή του χρόνου εντός του οποίου, κατά τους ισχυρισμούς της Αναθέτουσας Αρχής, πρέπει να υπογραφεί η σύμβαση και να καταβληθεί το ποσό της προκαταβολής δεν βοηθά τη θέση της. Η υπογραφή της σύμβασης στην ουσία περιορίζει τα δικαιώματα των Αιτητών σε αποζημιώσεις και μόνο που δεν ήταν αυτός ο σκοπός του νομοθέτη. Οι Αιτητές οι οποίοι έλαβαν μέρος στο διαγωνισμό δικαιολογημένα προσδοκούν όπως ο διαγωνισμός τους κατακυρωθεί. Εφόσον έχουν αποκλεισθεί δικαιολογημένα η νομιμότητα του αποκλεισμού τους εφόσον εδώ δεν συντρέχουν εξαιρετικές περιστάσεις δεν πρέπει να αφηθεί να ελεγχθεί μετά την υπογραφή της σύμβασης. Σε σχέση με έργα που χρηματοδοτούνται από ευρωπαϊκά κονδύλια υιοθετούμε το πιο κάτω απόσπασμα από την απόφαση για χορήγηση προσωρινών μέτρων στην NetU Consultantats Ltd-Actual IT v. Αρχής Λιμένων Κύπρου, Προσφυγή αρ. 29/2015, ημερ. 9.7.2015

*«Δεν θα πρέπει όμως η επίκληση του κινδύνου απώλειας Ευρωπαϊκών Κονδυλίων να προβάλλεται ως αιτιολογία για τη μη χορήγηση προσωρινών μέτρων, εφόσον όλα τα έργα, συμπεριλαμβανομένων και των συγχρηματοδοτούμενων, θα πρέπει να ακολουθούν τις προβλεπόμενες από τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες διαδικασίες, οι οποίες ασφαλώς περιλαμβάνουν και τις διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών [...] Η διαδικασία ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών δεν πρέπει να αντιμετωπίζεται ως εμπόδιο στην εκτέλεση των έργων αλλά ως στάδιο*

*μείωσης του κινδύνου καταβολής μελλοντικά από το κράτος αποζημιώσεων σε περίπτωση που δεν ακολουθηθούν οι νόμιμες διαδικασίες».*

Έχοντας σταθμίσει με προσοχή όσα τέθηκαν ενώπιον μας καταλήγουμε ότι δεν συντρέχουν λόγοι για τους οποίους το δημόσιο συμφέρον επιβάλλει τη μη χορήγηση προσωρινών μέτρων.

Με βάση τα πιο πάνω αποφασίζουμε ομόφωνα ότι η χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι προς το δημόσιο συμφέρον κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 24 του Ν.104(Ι)/2010. Ως εκ τούτου αποφασίζουμε την χορήγηση προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης, στο διαγωνισμό με αρ. 15.023.ΕΠ.ΗΜΥ μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Προσφυγής 63/2015.