



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Προσφυγή Αρ. 13/2020**

Μεταξύ:

POSEIDON ENVI MARINE SUPPLIES LTD

Αιτητών

v.

ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΥΠΡΟΥ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή  
Προσφορών**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος  
Λοΐζος Κάππας, Μέλος  
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος  
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος

**Αιτητές:**

POSEIDON ENVI MARINE SUPPLIES LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Παναγιώτα Ζαχαρία, Δικηγόρο για Αγγελίδης, Ιωαννίδης,  
Λεωνίδου ΔΕΠΕ

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Στεφανία Χατζηστεφάνου, Δικηγόρο της Δημοκρατίας
2. Δημήτρη Τουβαννά, Υπαστυνόμο, Υπεύθυνο Δημοσίων  
Συμβάσεων

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 2 Νοεμβρίου 2020

## Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας POSEIDON ENVI MARINE SUPPLIES LTD («οι Αιτητές») από την ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΥΠΡΟΥ («η Αναθέτουσα Αρχή») και η συνακόλουθη απόφαση ακύρωσης του Διαγωνισμού Π.Υ.107(09/2019) με τίτλο «*Η προμήθεια (αγορά) 320 αναπνευστικών συσκευών θετικής πίεσης ανοικτού κυκλώματος με τα παρελκόμενά τους και 100 συστημάτων ενδοεπικοινωνίας χωρίς ασύρματο*» είχε ως αποτέλεσμα την καταχώρηση από τους Αιτητές της παρούσας προσφυγής.

Σύμφωνα με τα γεγονότα όπως αυτά δόθηκαν με την έκθεση γεγονότων της Αναθέτουσας Αρχής ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε μέσω του Ηλεκτρονικού Συστήματος Σύναψης Συμβάσεων (eProcurement) την 01.11.2019 με τελευταία ημερομηνία υποβολής προσφορών την 31.01.2020. Κατά τη διάρκεια του Διαγωνισμού έγιναν συνολικά επτά (7) τροποποιήσεις/διορθωτικά σημειώματα.

Κατά τη διάρκεια αξιολόγησης των προσφορών η οποία έγινε από 04.02.2020 μέχρι τις 09.03.2020 ζητήθηκαν διευκρινίσεις από τους προσφέροντες, συμπεριλαμβανομένων και των Αιτητών. Οι απαντήσεις δεν ικανοποίησαν την Επιτροπή Αξιολόγησης η οποία αποφάσισε όπως εισηγηθεί στο Συμβούλιο Προσφορών, την απόρριψη των προσφορών και την ακύρωση του Διαγωνισμού

καθότι δεν υπήρχε προσφορά που πληρούσε τις τεχνικές προδιαγραφές του αντικειμένου της Σύμβασης.

Το Συμβούλιο Προσφορών υιοθετώντας την πιο πάνω εισήγηση αποφάσισε στις 05.06.2020 την ακύρωση του Διαγωνισμού.

Είναι η θέση των Αιτητών ότι η προσφορά τους πληρούσε τις τεχνικές προδιαγραφές του Διαγωνισμού και ειδικότερα τους όρους 4.4, 4.5 και 7.3.1 του Εντύπου 8 το οποίο αποτελεί μέρος του Παραρτήματος II (Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές) του Μέρους Β των εγγράφων του Διαγωνισμού. Εσφαλμένα, υποστηρίζουν, η Αναθέτουσα Αρχή κατέληξε ότι απέτυχαν να στοιχειοθετήσουν ότι τα επιμέρους εξαρτήματα (headset) Dreager FPS- COM 500 περιλαμβάνονται στον κατάλογο της πιστοποιημένης συνδεσμολογίας ATEX για τον ασύρματο SEPURA μοντέλο STP8X, καθότι κατείχαν το πιστοποιητικό ATEX και συνεργάζονταν με τον ασύρματο SEPURA μοντέλο STP8X.

Οι Αιτητές υποδεικνύουν ότι τα επιμέρους εξαρτήματα (headset) Dreager FPS- COM 500 ήσαν αντεκρηκτικού τύπου (ATEX) και πλήρως συμμορφούμενα προς τις ουσιώδεις απαιτήσεις υγείας και ασφάλειας των συσκευών και συστημάτων προστασίας που προορίζονται για χρήση σε εκρήξιμες ατμόσφαιρες σύμφωνα με την οδηγία 94/09/EK και 2014/34/EE. Υπήρχε, αναφέρουν, σχετική πιστοποίηση τόσο της κατασκευάστριας εταιρείας Draeger όσο και του επίσημου αντιπροσώπου

της κατασκευάστριας εταιρείας Sepura ότι το Draeger FPS Com 500 συνεργάζεται με το καλώδιο της Sepura SP8X Large button PTT, το οποίο με την σειρά του συνδέεται με τον ασύρματο Sepura ST8X Tetra Radio. Επεξηγούν ότι όλα τα πιστοποιητικά που προσκόμισαν, η εγκυρότητα των οποίων δεν αμφισβητείται, διέπεται από τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες 94/9/EK και 2014/34/EE, είναι δε εγκεκριμένα για χρήση σε εκρήξιμες ατμόσφαιρες και τεκμαίρεται ότι συμμορφώνονται προς τις ουσιώδεις απαιτήσεις υγείας και ασφάλειας τις οποίες αφορούν τα πρότυπα ή τα μέρη αυτών.

Στη συνέχεια, οι Αιτητές παραπέμπουν στα πιστοποιητικά που υπέβαλαν ήτοι το *EU Declaration of Conformity & ATEX Savox- Draeger- FPS-COM 5000*, *IECEX Certificate of Conformity Intertek Savox Draeger FPS-COM-5000*, και το έγγραφο *Approvals-Use Draeger FPS-COM-5000* το οποίο όπως υποστηρίζουν πιστοποιεί ότι η μονάδα επικοινωνίας τύπου Draeger FPS-COM-5000 κατέχει την ευρωπαϊκή πιστοποίηση ATEX και την διεθνή/παγκόσμια πιστοποίηση IECEx. Συνεπώς, με βάση τα εν λόγω πιστοποιητικά/έγγραφα τεκμηριώνεται η συμμόρφωση της προσφοράς τους με την τεχνική προδιαγραφή 4.4 και ότι το σύστημα ενδοεπικοινωνίας FPS-COM-5000 το οποίο είναι αντιακρηκτικού τύπου (ATEX), εάν συνδεθεί με εγκεκριμένη εγγενώς ασφαλή ασύρματη συσκευή και εγκεκριμένο, εγγενώς ασφαλές καλώδιο, τότε διαθέτει αντιακρηκτική προστασία.

Αναφορικά με την τεχνική προδιαγραφή 4.5 οι Αιτητές αναφέρουν ότι με την προσφορά τους υπέβαλαν τα δικαιολογητικά *Prospectus\_Drager\_FPS COM 5000, EU type Examination Certificate\_SGS\_Sepura, EC type Examination Certificate\_SGS\_Sepura* και δήλωση στο Έντυπο 8, σημείο 6 όπου πιστοποιείται ότι «[...] 4.5 We will supply all necessary accessories, for the function of communication unit (from radio to the final cable of the communication unit). The entire connection will have ATEX approval». Σημειώνουν επίσης ότι από το φυλλάδιο (έντυπο 16) προκύπτει ότι το σύστημα ενδοεπικοινωνίας, Drager\_FPS COM 5000, συνοδεύεται με μηχανισμό Push to Talk, ο οποίος μηχανισμός φέρει καλώδιο που καταλήγει σε ένωση/βύσμα. Πρόσθετα, στα πλαίσια διευκρινίσεων οι Αιτητές προσκόμισαν βεβαιώσεις ήτοι:

(α) Επιστολή της Drager, ημερομηνίας 26/02/2020 με θέμα *Confirmation-FPS COM 5000 ATEX COMPATIBILITY DECLARATION*,

(β) Επιστολή της εταιρείας METHODOS ENGINEERING SRL, επίσημου αντιπροσώπου της εταιρείας SEPURA, ημερομηνίας 25/02/2020, στην οποία πιστοποιείται ότι:

*«As Sepura's Official Distributor, we can confirm that an external accessory, such as Draeger FPS com 5000 can be attached to the STP8X Tetra Radio via the SP8X Large button PTT unit, using the NEXUS universal/international jack plug entry located on top the unit. Sepura radio STP8X and Sepura Large PTT are ATEX certified. We can support for test in case it is requested».*

Είναι η θέση των Αιτητών ότι με βάση τα πιο πάνω πιστοποιητικά/έγγραφα τεκμηριώνεται ότι το προσφερόμενο σύστημα ενδοεπικοινωνίας FPS-COM-5000 είναι αντιεκρηκτικού τύπου (ATEX). Υπάρχει, όπως τονίζουν και συμμόρφωση της προσφοράς τους και με τον όρο 7.3.1 αφού με την προσφορά τους προσκόμισαν δικαιολογητικά που καταγράφονται στο Έντυπο 8 ήτοι *EU Declaration of Conformity & ATEX Savox- Draeger- FPS-COM 5000, IECEx Certificate of Conformity Intertek Savox Draeger FPS-COM-5000*, και το έγγραφο *Approvals-Use Draeger FPS-COM-5000*. Τονίζουν, ακόμα ότι στην περίπτωση που θεωρηθεί ότι δεν πληρούσαν τις σχετικές τεχνικές προδιαγραφές οι αποκλίσεις είναι επουσιώδεις.

Τέλος, αναφέρουν ότι η απόφαση αποκλεισμού της προσφοράς τους η οποία αποτέλεσε το υπόβαθρο για ακύρωση του Διαγωνισμού λήφθηκε υπό πλάνη. Η Αναθέτουσα Αρχή αποφάσισε τον αποκλεισμό τους κρίνοντας ότι δεν αρκεί να κατέχουν πιστοποιητικά ATEX μόνο τα επιμέρους του προσφερόμενου συστήματος.

Η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει ότι η επιχειρηματολογία των Αιτητών άπτεται αμιγώς τεχνικών ζητημάτων τα οποία η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δεν μπορεί να εξετάσει.

Με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές όπως αυτές προκύπτουν από το Έντυπο 8 «Πίνακας Προσφοράς και Συμμόρφωσης με τις Τεχνικές Προδιαγραφές» που αναφέρεται στον όρο 1.2 του Παραρτήματος II (Όροι Εντολής – Τεχνικές

Προδιαγραφές) του Μέρους Β, το σύστημα ενδοεπικοινωνίας θα έπρεπε να είναι αντεκρηκτικού τύπου το σύστημα ως σύνολο (τεχνική προδιαγραφή 4.4) και να φέρει σχετική πιστοποίηση αντεκρηκτικότητας τύπου ATEX. Επίσης, όλη η συνδεσμολογία των εξαρτημάτων να είναι αντεκρηκτικού τύπου ATEX (τεχνική προδιαγραφή 4.5) και θα έπρεπε με την προσφορά σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή 7.3.1 να κατατεθεί το Πιστοποιητικό ATEX.

Η Αναθέτουσα Αρχή σημειώνει ότι στο σύνολό της η επιχειρηματολογία των Αιτητών βασίζεται σε όρους που ίσχυαν πριν την τροποποίηση των όρων του διαγωνισμού. Με βάση την τροποποίηση τόσο το σύστημα ως σύνολο όσο και όλη η συνδεσμολογία των εξαρτημάτων έπρεπε να είναι αντεκρηκτικού τύπου ATEX. Οι Αιτητές, αναφέρει, υπέβαλαν με την προσφορά τους Πιστοποιητικό ATEX μόνο σε σχέση με τα επιτρεπόμενα συστήματα Headset και γι' αυτό τον λόγο η Επιτροπή Αξιολόγησης ζήτησε διευκρίνιση κατά πόσο το επιμέρους εξάρτημα Draeger FPS-COM 5000 Communication Unit, περιλαμβάνονταν στον κατάλογο πιστοποιημένης συνδεσμολογίας ATEX αναφορικά με τον ασύρματο τύπου Sepura STP8X. Η Επιτροπή Αξιολόγησης αφού έλαβε σχετική απάντηση από τους Αιτητές δεν ικανοποιήθηκε καθότι υπήρχε δυνατότητα σύνδεσης του Draeger με το STP8X Tetra Radio πράγμα όμως που δεν συνεπάγεται και ότι η όλη συνδεσμολογία και τελικά το όλο σύστημα επικοινωνίας πληρούσε τα κριτήρια αντεκρηκτικότητας τύπου ATEX.

Το γεγονός ότι οι Αιτητές υπέβαλαν με την προσφορά τους διάφορα Έντυπα που εκδόθηκαν με βάση την Ευρωπαϊκή Οδηγία 2014/34/ΕΕ δεν αναιρεί το γεγονός ότι δεν προσκομίστηκε το πιστοποιητικό αντεκρηκτικότητας τύπου ATEX για το σύστημα επικοινωνίας, ως απαιτούσαν οι Τεχνικές Προδιαγραφές του Διαγωνισμού. Τα υποβληθέντα Έντυπα δεν ικανοποιούσαν τον όρο 7.3.1 των Τεχνικών Προδιαγραφών.

Η Αναθέτουσα Αρχή απορρίπτει και τον ισχυρισμό των Αιτητών για πλάνη. Είναι η θέση της ότι όπως προκύπτει ξεκάθαρα από τις τεχνικές προδιαγραφές 4.4, 4.5 και 7.3.1 το σύστημα έπρεπε και στην ολότητα του να κατέχει πιστοποιητικό ATEX και υποστηρίζει ότι στο παρόν στάδιο οι Αιτητές δεν νομιμοποιούνται να εγείρουν ζητήματα που αφορούν τους όρους του Διαγωνισμού τους οποίους δεν αμφισβήτησαν πριν την υποβολή της προσφοράς τους.

Καταληκτικά υποστηρίζει ότι οι πιο πάνω τεχνικές προδιαγραφές του Διαγωνισμού αποτελούν ουσιώδεις όρους που σχετίζονται άμεσα με ζητήματα ασφάλειας των προσφερόμενων προϊόντων. Αποτέλεσμα δε της μη ύπαρξης προσφοράς που να πληροί τις πιο πάνω προδιαγραφές ήταν η ακύρωση του Διαγωνισμού στη βάση του όρου 10.3.2 (β) του Μέρους Α – Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς, ο οποίος όρος δίδει την δυνατότητα στην Αναθέτουσα Αρχή να ακυρώσει ένα διαγωνισμό όταν κανένας από τους Προσφέροντες δεν μπορεί να ανταποκριθεί, όπως προνοείται άλλωστε και στον Κανονισμό 34 της Κ.Δ.Π. 201/2007.



Έχοντας εξετάσει με προσοχή τις θέσεις των μερών διαπιστώνουμε ότι το πρώτο που καλούμαστε να εξετάσουμε είναι κατά πόσο η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής να απορρίψει την προσφορά των Αιτητών ήταν νόμιμη, αιτιολογημένη και λήφθηκε μετά από δέουσα έρευνα. Σημειώνεται ότι η απόφαση να απορριφθεί η προσφορά των Αιτητών, όπως επίσης και άλλων οικονομικών φορέων, οδήγησε εν τέλει στην απόφαση ακύρωσης του Διαγωνισμού με την αιτιολογία ότι δεν υπήρχε προσφορά που πληρούσε τις απαιτούμενες από τους όρους του Διαγωνισμού τεχνικές προδιαγραφές (στη βάση του όρου 10.3.2 (β) του Μέρους Α – Οδηγίες προς Οικονομικούς Φορείς).

Η Επιτροπή Αξιολόγησης στην έκθεση της που υποβλήθηκε για σκοπούς λήψης απόφασης από την Αναθέτουσα Αρχή, εισηγείται σε σχέση με τους Αιτητές τα εξής:

«Προσφορά αρ.4 της εταιρείας POSEIDON ENVI MARINE SUPPLIES LTD.

*Η προσφορά αφορά την προμήθεια (αγορά) τριακοσίων είκοσι (320) αναπνευστικών συσκευών θετικής πίεσης ανοικτού κυκλώματος (SCBA-SELF CONTAINED BREATHING APPARATUS) με τα παρελκόμενα τους μοντέλο PSS 3000 της κατασκευάστριας εταιρείας DRAGER και τα εκατό (100) συστημάτων ενδοεπικοινωνίας χωρίς ασύρματο μοντέλο FPS COM-5000.*

*Κατά την αξιολόγηση της προσφοράς αρ.4, η Επιτροπή Αξιολόγησης εντόπισε σημείο το οποίο έχριζε διευκρίνιση. Για το σκοπό αυτό, ζητήθηκε γραπτώς από την εταιρεία POSEIDON ENVI MERINE SUPPLIES LTD να δώσει απαντήσεις. Τόσο, η επιστολή μας προς την εν λόγω εταιρεία με αρ.Φακ. Π.Υ.107(09/2019) ημερ..24/02/2020, όσο και η απαντητική επιστολή της εταιρείας επισυνάπτονται (Βλέπε Παράρτημα 16 και Παράρτημα 17, αντίστοιχα).*

*Αναλυτικά το σημείο το οποίο έχριζε διευκρίνιση παρατίθεται πιο κάτω :*

(1) Στην παράγραφο 7.3.1 του Εντύπου 8 "Πιστοποιητικό ATEX για το σύστημα επικοινωνίας" απαιτείται όπως κατατεθεί με την προσφορά το Πιστοποιητικό ATEX (Οδηγία 2014/34/EU) του συστήματος επικοινωνίας. Στο Πιστοποιητικό ATEX που κατάθεσε η εταιρεία POSEIDON ENVI MERINE SUPPLIES LTD ανέφερε την πιστοποιημένη συνδεσμολογία ATEX του συστήματος ενδοεπικοινωνίας που αφορά τον ασύρματο STP8X series TETRA Radio. Συγκεκριμένα, στην παράγραφο 15 του πιστοποιητικού που κατάθεσε "EU-Type Examination Certificate Baseefa 12ATEX0002X-Issue 12" αναφέρονται τα επιτρεπόμενα συστήματα Headset που περιλαμβάνει η πιστοποίηση. Ζητήθηκε όπως διευκρινίσει αν το επιμέρους εξάρτημα (Headset) Draeger FPS-COM 5000 Communication Unit που προσφέρει περιλαμβάνεται στον κατάλογο της πιστοποιημένης συνδεσμολογίας ATEX για τον ασύρματο Sepura μοντέλο STP8X που θα προμηθεύσει η Αναθέτουσα Αρχή.

(2) Η εταιρεία απάντησε αρχικά με ηλεκτρονικό μήνυμα και την ίδια μέρα έστειλε και τηλεομοιοτυπικό μήνυμα. Στο ηλεκτρονικό μήνυμα αναφέρει ότι "... το Draeger FPS-COM 5000 συνεργάζεται με το καλώδιο της Sepura STP8X Large button PTT..." και... η συνδεσμολογία της Draeger FPS-COM 5000 (που έχει πιστοποιητικό ATEX) είναι *intrinsically safe* εφόσον συνδεθεί με αντίστοιχα *radio and communication cable intrinsically safe...*. Στο τηλεομοιοτύπο που έστειλε επισύναψε επιστολή από την εταιρεία METHODOS Engineering SRL που όπως λέει είναι επίσημος διανομέας της SEPURA, στην οποία αναφέρει ότι μπορούν να συνδεθούν το Draeger FPS-COM 5000 στον STP8X TETRA Radio μέσω του SP8X Large button PTT unit χρησιμοποιώντας το NEXUS universal/international jack plug entry.

Η απάντηση της εταιρείας δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή αφού δεν απάντησε στη διευκρίνιση που ζητήθηκε και αντί αυτού απάντησε με γενικότητα χωρίς να στοιχειοθετήσει ότι το επιμέρους εξάρτημα (Headset) Draeger FPS Com 5000 περιλαμβάνεται στον κατάλογο της πιστοποιημένης συνδεσμολογίας ATEX για τον ασύρματο Sepura μοντέλο STP8X που θα προμηθεύσει η Αναθέτουσα Αρχή.

Δηλαδή, δεν πληρούνται οι απαιτήσεις των παραγράφων 4.4, 4.5 και 7.3.1

Έχοντας υπόψη την υποβληθείσα προσφορά της εταιρείας POSEIDON ENVI MERINE SUPPLIES, η προσφορά της εν λόγω εταιρείας δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές του αντικειμένου της σύμβασης και κρίνεται μη αποδεκτή για περαιτέρω αξιολόγηση.»

Η διαφωνία των Αιτητών και της Αναθέτουσας Αρχής εδράζεται στην ερμηνεία των τεχνικών προδιαγραφών 4.4 και 4.5 όπως αυτές καταγράφονται στο Έντυπο 8 «Πίνακας Προσφοράς και Συμμόρφωσης με τις Τεχνικές Προδιαγραφές» που αναφέρεται στον όρο 1.2 του Παραρτήματος II (Όροι Εντολής – Τεχνικές Προδιαγραφές) του Μέρους Β, και του όρου 7.3.1 των εγγράφων του Διαγωνισμού.

Ειδικότερα ο όρος 1.2 «Ανάλυση απαιτήσεων - Προδιαγραφές» του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II : ΌΡΟΙ ΕΝΤΟΛΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ προνοεί ότι:

*«Οι τεχνικές προδιαγραφές που πρέπει να πληρούν τα υπό προμήθεια προϊόντα περιγράφονται αναλυτικά στο σχετικό Υπόδειγμα (Έντυπο 8) που περιλαμβάνεται στο Προσάρτημα των Εγγράφων Διαγωνισμού»*

Στο Έντυπο 8 – ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΚΑΙ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΜΕ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων και στην έκταση που μας ενδιαφέρει οι απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές 4.4, 4.5 και 7.3.1:

*«Όρος 4.4: Το σύστημα ενδοεπικοινωνίας να είναι αντιακρηκτικού τύπου (ATEX)*

*Όρος 4.5.: Το σύστημα ενδοεπικοινωνίας θα είναι ενωμένο με ασύρματο της κατασκευάστριας εταιρείας serpara, μοντέλο STP8X και θα πρέπει να συνοδεύεται με μηχανισμό Push to Talk. Γίνεται αποδεκτή μόνο ενσύρματη ενδοεπικοινωνία. Διευκρινίζεται ότι τον προαναφερόμενο ασύρματο θα προμηθεύσει η Αναθέτουσα Αρχή.*

*Ο Ανάδοχος θα πρέπει να προμηθεύσει όλα τα απαραίτητα εξαρτήματα και την απαραίτητη συνδεσμολογία που απαιτείται για την λειτουργία του συστήματος*

*ενδοεπικοινωνίας, από τον ασύρματο μέχρι και το σύστημα ενδοεπικοινωνίας, που βρίσκεται εφαρμοσμένο στην προσωπίδα. Επίσης θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι η όλη συνδεσμολογία από τον ασύρματο μέχρι και το σύστημα ενδοεπικοινωνίας είναι αντικρηκτικού τύπου (ATEX).*

(όπως αυτός τροποποιήθηκε με Διευκρινιστικό/Τροποποιητικό Σημείωμα).

### Όρος 7.3.1.

*Να κατατεθεί με την προσφορά το Πιστοποιητικό ATEX (Οδηγία 2014/34/EU) του συστήματος επικοινωνίας.»*

Σύμφωνα με τους πιο πάνω όρους το σύστημα ενδοεπικοινωνίας πρέπει να είναι αντικρηκτικού τύπου ATEX, όπως και όλη η συνδεσμολογία από τον ασύρματο μέχρι και το σύστημα ενδοεπικοινωνίας. Απαιτείται επίσης μαζί με την προσφορά η υποβολή του σχετικού πιστοποιητικού ATEX του συστήματος επικοινωνίας.

Θεωρούμε ότι οι σχετικές προδιαγραφές είναι σαφείς και δεν παρέχουν δυνατότητα οποιασδήποτε άλλης ερμηνείας από αυτήν που υποδεικνύει η Αναθέτουσα Αρχή. Η απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών είναι να υπάρχει πιστοποίηση τύπου ATEX ως προς την αντικρηκτικότητα τόσο στα επί μέρους εξαρτήματα που αποτελούν το σύστημα ενδοεπικοινωνίας όσο και του συστήματος ενδοεπικοινωνίας στο σύνολό του. Δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε με τους Αιτητές ότι η συμμόρφωση με τις εν λόγω τεχνικές προδιαγραφές επιτυγχάνεται μέσω πιστοποίησης ATEX επιμέρους εξαρτημάτων του συστήματος ή βεβαιώσεων του κατασκευαστή και/ή άλλων εγγράφων. Οι Αιτητές, εάν διαφωνούσαν με την πιο πάνω απαίτηση, είχαν τη δυνατότητα, προτού υποβάλουν την προσφορά τους,

να ζητήσουν από την Αναθέτουσα Αρχή την τροποποίηση των πιο πάνω τεχνικών προδιαγραφών του Διαγωνισμού και σε περίπτωση άρνησης της τελευταίας να προσβάλουν τους όρους ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών ώστε να κριθεί η νομιμότητά τους.

Στο παρόν στάδιο η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών περιορίζεται σε έλεγχο νομιμότητας στη βάση των όρων του διαγωνισμού.

Όπως ορθά αναφέρει και η Αναθέτουσα Αρχή, η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δεν ελέγχει θέματα τεχνικής φύσης ή ειδικών γνώσεων διότι το διοικητικό όργανο είναι σε καλύτερη θέση να γνωρίζει. Το υπό κρίση ζήτημα, δηλαδή εάν η επί μέρους πιστοποίηση ATEX των εξαρτημάτων που αποτελούν το σύστημα ικανοποιούσε τις προδιαγραφές αφορά θέμα ειδικών γνώσεων που μόνο η διοίκηση μπορεί να απαντήσει. Στην απουσία ένδειξης κακοπιστίας ή παρερμηνείας των όρων από την Αναθέτουσα Αρχή η απόφασή της είναι καθόλα εύλογη υπό τις περιστάσεις.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να επαναλάβουμε ότι σύμφωνα με πάγια νομολογία οι όροι του Διαγωνισμού δεσμεύουν όχι μόνο τους οικονομικούς φορείς αλλά και την ίδια την Αναθέτουσα Αρχή και δεν μπορεί η τελευταία να ερμηνεύει τους όρους που η ίδια έθεσε με βάση το τι υποβλήθηκε από τους προσφέροντες.

Ενόψει όλων των πιο πάνω ομόφωνα αποφασίζουμε ότι η απόφαση αποκλεισμού της προσφοράς των Αιτητών και συνακόλουθα ακύρωσης του διαγωνισμού είναι καθόλα νόμιμη και αιτιολογημένη.

Η προσφυγή απορρίπτεται χωρίς οποιαδήποτε άλλη διαταγή.