



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 64/2009

Μεταξύ:

IDE TECHNOLOGIES LTD

Αιτούντων

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

Αναθέτουσας Αρχής

Αιτούντες:

IDE TECHNOLOGIES LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Γιάννη Παπαπέτρου, Δικηγόρο
2. Υβέτ Λοΐζου, Εκπρόσωπο Αιτούσας Εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ

Αντιπροσωπεύθηκε από την:

1. Φρόσω Λουκά, Ανώτερη Υδραυλικό Μηχανικό

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 17 Ιουλίου, 2009

ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΣΗ Ή ΜΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΤΡΟΥ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 64/2009, ΗΜΕΡ. 15.7.2009, ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΤΑΥ 95/2007.

Η παρούσα εξέταση αφορά την παράταση ή μη του προσωρινού μέτρου, το οποίο εκδόθηκε στις 15 Ιουλίου, 2009 από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ασκούσα τις εξουσίες που της παρέχονται δυνάμει του εδαφίου (8) του άρθρου 56 του Ν.101(Ι)/2003 όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 16(Ι)/2006 στα πλαίσια της ως άνω Ιεραρχικής Προσφυγής σχετικά με την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής στο Διαγωνισμό με αρ. ΤΑΥ 95/2007, για το «*Σχεδιασμό, Κατασκευή, Λειτουργία και Συντήρηση του Έργου Αφαλάτωσης Λεμεσού και Προμήθεια Νερού στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων για την περίοδο Συμφωνίας (Έργο Αφαλάτωσης Λεμεσού-Επισκοπής)*».

Η εκπρόσωπος της Αναθέτουσας Αρχής έφερε ένσταση στην παράταση της ισχύος του προσωρινού μέτρου. Συγκεκριμένα η θέση της Αναθέτουσας Αρχής ήταν κατά πρώτον ότι δεν πιθανολογείται η παράβαση του ισχύοντος δικαίου με βάση τους ισχυρισμούς της Αιτήτριας που ήτο εν προκειμένω αστήρικτοι και ατεκμηρίωτοι. Αναφορικά δε με το ζήτημα μιας πιθανής επικείμενης ζημιάς από τη μη παράταση του εν λόγω μέτρου, η εκπρόσωπος της Α.Α. υποστήριξε ότι η τελευταία θα είναι φύσεως οικονομικής δυνάμενης να αποκατασταθεί πλήρως στη βάση διαδικασίας του Επαρχιακού Δικαστηρίου στην περίπτωση που η Ιεραρχική Προσφυγή επιτύχει. Περαιτέρω υποστήριξε ότι λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν τη μη παράταση της ισχύος του προσωρινού μέτρου τεκμηριώνοντας τις θέσεις της με αναφορά στο υδατικό πρόβλημα της Κύπρου που έχει σήμερα λάβει επικίνδυνες διαστάσεις με ορατή την πιθανότητα εξαναγκασμού της Κυπριακής Δημοκρατίας όπως καταβάλλει τεράστια ποσά στο εγγύς μέλλον προκειμένου να εισάγει νερό από το εξωτερικό δεδομένης της συνεχιζόμενης ανομβρίας και της έλλειψης νερού στα φράγματα. Τέλος, με αναφορά στο άρθρο 56(9) του Νόμου 101(Ι)/2003 κατέληξε ότι αν η ισχύς του παρόντος προσωρινού μέτρου παραταθεί οι αρνητικές συνέπειες για το δημόσιο συμφέρον και το συμφέρον τρίτων θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος.

Ο Δικηγόρος των Αιτητών ανέφερε ότι πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου παραπέμποντας προς τεκμηρίωση στους αναφερόμενους επί της

αιτήσεως για λήψη του προσωρινού μέτρου λόγους. Στα πλαίσια του ανωτέρου ισχυρισμού ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε από τους Αιτητές στο ότι η ικανότητα της επιτυχούσας κοινοπραξίας δεν τεκμηριώνεται από την προσφορά της, η οποία εμπεριέχει παραπλανητικές πληροφορίες και κατά συνέπεια έχει παρανόμως παρεισφρήσει στην προσβαλλόμενη απόφαση πλάνη περί τα πράγματα. Με αναφορά δε στην απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου με αρ. 1855/08 και ημερ. 9.1.2009 εισηγήθηκε ότι η φύση του έργου είναι τέτοια που δεν επιτρέπει τον ακριβή υπολογισμό της οικονομικής ζημιάς σε περίπτωση που η Ιεραρχική Προσφυγή επιτύχει. Γι' αυτό και κρίνεται ως ανεπανόρθωτη στη βάση της ως άνω παρατιθέμενης νομολογίας. Εις απάντηση δε της επίκλησης της Αναθέτουσας Αρχής σε λόγους δημοσίου συμφέροντος υποστήριξε με αναφορά και στην απόφαση επί του Προσωρινού Μέτρου της Ιεραρχικής Προσφυγής 5/2009 ότι οι σύντομες διαδικασίες που προβλέπονται ενώπιον της Α.Α.Π. δεν δύνανται να επηρεάσουν προς το χειρότερο το υφιστάμενο υδατικό πρόβλημα το οποίο προϋπήρχε, ενώ δεν μεσολάβησε οιαδήποτε επιδείνωση του μεταξύ τούδε και τώρα.

Στο παρόν στάδιο, αφού ακούσαμε τις θέσεις των δύο μερών θέλουμε να ξεκαθαρίσουμε ότι δεν επιθυμούμε η επίκληση του δημοσίου συμφέροντος να αποτελέσει αντικείμενο κατάχρησης από τις Αναθέτουσες Αρχές σε σημείο που απλή αναφορά σε βλάβη στο δημόσιο συμφέρον χωρίς περαιτέρω τεκμηρίωση της να αρκεί για τη μη παράταση της ισχύος του προσωρινού μέτρου.

Ενόψει της πιο πάνω θέσης μας αλλά και της σημασίας του συγκεκριμένου έργου για την ικανοποίηση της βασικότερης ανάγκης των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας για ικανοποιητική παροχή πόσιμου νερού και με βάση όλα όσα έχουν αναφερθεί κρίνουμε ότι πράγματι σοβαροί λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν τη μη παράταση της ισχύος του προσωρινού μέτρου το οποίο εκδόθηκε στις 15 Ιουλίου, 2009 καθ' ότι συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(9) του Ν.101(Ι)/2003 που αφορά το δημόσιο συμφέρον. Το τελευταίο προνοεί ότι *«κανένα προσωρινό μέτρο δεν θα λαμβάνεται αν από τη στάθμιση της βλάβης του Αιτούντος, των συμφερόντων τρίτων και του δημοσίου συμφέροντος, κρίνεται ότι οι αρνητικές συνέπειες από την παραδοχή του αιτήματος θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του Αιτούντος: Νοείται ότι η απόρριψη της αίτησης*

δεν θίγει άλλα δικαιώματα του αιτούντος.» Ακόμη δηλαδή και αν η παράβαση του ισχύοντος δικαίου πιθανολογείται σοβαρά, ακόμη και αν ο αιτών θα υποστεί περαιτέρω ζημιά η Α.Α.Π. όχι μόνο δύναται αλλά δεν τις επιτρέπεται σύμφωνα με την πρόνοια του ως άνω άρθρου να λαμβάνει και/ή στην περίπτωση μας παρατείνει προσωρινό μέτρο εάν οι αρνητικές συνέπειες της παραδοχής του αιτήματος με αναφορά κατά κύριο λόγο στο δημόσιο συμφέρον θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος.

Με βάση όλα τα πιο πάνω, σταθμίζοντας με κάθε σύνεση και προβληματισμό τη βλάβη του Αιτούντος, των συμφερόντων τρίτων και του δημοσίου συμφέροντος, και υπό το φως του γεγονότος ότι η διαδικασία παραγωγής και διάθεσης πόσιμου νερού θα τεθεί σε λειτουργία εντός δύο χρόνων από την υπογραφή της σύμβασης, κρίνουμε ότι οι αρνητικές συνέπειες παράτασης του εν λόγω μέτρου στο δημόσιο συμφέρον όπως αυτό συγκεκριμενοποιείται από τις συνέπειες που θα επέλθουν στους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, υπερέχουν των πιθανών αρνητικών συνεπειών που η μη αποδοχή του παρόντος αιτήματος θα επιφέρει στους Αιτητές και κατά συνέπεια την ωφέλεια από την αποδοχή του. Ως εκ τούτου αποφασίζουμε ομόφωνα όπως μη παραταθεί η ισχύς του προσωρινού μέτρου που εκδόθηκε στις 15.7.2009.