



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 103/2009**

Μεταξύ:

LOIZOS IORDANOU CONSTRUCTIONS LTD

Αιτούντων

ν.

ΑΡΧΗΣ ΛΙΜΕΝΩΝ ΚΥΠΡΟΥ

Αναθέτοντος Φορέα

**Αιτούντες:**

LOIZOS IORDANOU CONSTRUCTIONS LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Ανδρέα Δημητριάδη, Δικηγόρο
2. Γιώργο Δημητριάδη, Δικηγόρο
3. Λοίζος Ιορδάνου, Εκπρόσωπος εταιρείας
4. Ανδρέας Αργυρού, Εκπρόσωπος εταιρείας

**Αναθέτων Φορέας:**

ΑΡΧΗ ΛΙΜΕΝΩΝ ΚΥΠΡΟΥ

Αντιπροσωπεύθηκε από τον:

Νίκο Παπαευσταθίου, Δικηγόρο

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 15 Δεκεμβρίου, 2009

---

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΣΗ Ή ΜΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΤΡΟΥ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 103/2009, ΗΜΕΡ. 11.12.2009, ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ Αρ. 20/2009.**

Η παρούσα εξέταση αφορά την παράταση ή μη του προσωρινού μέτρου, το οποίο εκδόθηκε την 11<sup>η</sup> Δεκεμβρίου, 2009 από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ασκούσα τις εξουσίες που της παρέχονται δυνάμει του εδαφίου (8) του άρθρου 56 του Ν. 101(Ι)/2003 όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 16(Ι)/2006 στα πλαίσια της ως άνω Ιεραρχικής Προσφυγής σχετικά με την απόφαση του Αναθέτοντα Φορέα στο Διαγωνισμό Αρ. 20/2009, για «Κατασκευαστικές εργασίες αξιοποίησης και ανάπλασης του χερσαίου χώρου του Παλιού Λιμανιού Λεμεσού».

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία ο δικηγόρος του Αναθέτοντα Φορέα υποστήριξε τη μη παράταση της ισχύος του μέτρου γιατί θεωρεί ότι δεν πιθανολογείται σοβαρά η παράβαση του ισχύοντος δικαίου αφού οι ισχυρισμοί των Αιτητών είναι γενικοί και αόριστοι και ότι ο Αναθέτων Φορέας ενήργησε στα πλαίσια του νόμου. Πρόσθετα ανέφερε ότι οι ισχυρισμοί που αφορούν στην επιτυχούσα δεν ευσταθούν καθότι η προσφορά της πληροί όλους τους όρους του υπό εξέταση Διαγωνισμού.

Υποστήριξε επίσης ότι η παράταση της ισχύος του μέτρου δεν είναι αναγκαία για να αποτραπεί η περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων των Αιτητών, καθότι ενδεχόμενη ζημιά μπορεί να αποτιμηθεί σε χρήμα και συνεπώς αν επιτύχει η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή οι Αιτητές θα μπορούν να διεκδικήσουν αποζημιώσεις.

Ο Αναθέτων Φορέας υποστήριξε περαιτέρω ότι το δημόσιο συμφέρον θα τρωθεί σε δυσανάλογα μεγαλύτερο βαθμό από τη βλάβη που θα υποστεί το συμφέρον των Αιτητών καθότι πρόκειται για ένα έργο μεγάλης οικονομικής, αναπτυξιακής και τουριστικής σημασίας για τη Λεμεσό.

Ο δικηγόρος των Αιτητών επανέλαβε τις θέσεις του όπως αυτές αναπτύσσονται στο έντυπο της Αίτησής του και πρόσθεσε, μεταξύ άλλων, ότι πιθανολογείται σοβαρά η

παραβάση του ισχύοντος δικαίου αφού η επιτυχούσα παραβίασε ουσιώδεις όρους του παρόντος διαγωνισμού.

Επίσης ο δικηγόρος των Αιτητών υποστήριξε ότι η παράταση της ισχύος του μέτρου είναι αναγκαία για να αποτραπεί περαιτέρω ζημιά των συμφερόντων των πελατών του γιατί η ανάληψη εκτέλεσης του έργου αυτού θα προσθέσει στο κύρος και την φήμη του επιτυχόντα οικονομικού φορέα και συνεπώς η ζημιά που θα υποστούν οι Αιτητές δεν είναι αποτιμητή σε χρήμα.

Τέλος ο δικηγόρος των Αιτητών υποστήριξε ότι οι σύντομες διαδικασίες που ακολουθεί η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δεν θα καθυστερήσουν ουσιωδώς την υλοποίηση του αντικείμενου της σύμβασης.

Η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών αφού άκουσε όσα λέχθηκαν από τις δύο πλευρές, και αφού έλαβε υπόψη της ότι η διαδικασίες ενώπιον της διαρκούν μόνο μερικές βδομάδες, κρίνει ότι το επιχείρημα του Αναθέτοντα Φορέα αναφορικά με δημόσιο συμφέρον δεν είναι πειστικό για την μη παράταση του προσωρινού μέτρου. Οι ισχυρισμοί που αφορούν την συμμόρφωση της επιτυχούσας με τους όρους του διαγωνισμού εμπίπτουν στην ουσία της υπόθεσης και επομένως θα εξεταστούν σε μεταγενέστερο στάδιο.

Τέλος, με βάση όλα τα πιο πάνω, κρίνουμε ότι συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(8) του Ν.101(Ι)/2003, όπως τροποποιήθηκε με το Ν.16(Ι)/2006 και ότι δεν συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(9) που αφορά το δημόσιο συμφέρον. Ως εκ τούτου, η ισχύς του προσωρινού μέτρου που εκδόθηκε στις 11 Δεκεμβρίου 2009 παρατείνεται μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Ιεραρχικής Προσφυγής 103/2009.