



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 81/2007**

Μεταξύ:

A.T. MULTITECH CORPORATION LTD

Αιτούντων

v.

Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού

Αναθέτουσας Αρχής

**Αιτούντες:**

A.T. MULTITECH CORPORATION LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

κα Νίκη Κλεάνθους, Δικηγόρο

κ. Άριστο Ταπάκκη, Γενικό Διευθυντή αιτούσας εταιρείας

κα Γεωργία Θεοδώρου, Εκπρόσωπο αιτούσας εταιρείας

**Αναθέτουσα Αρχή:**

Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

κα Ολυμπία Στυλιανού, Γενική Διευθύντρια

Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού

κ. Γιάννης Ευθυμίου, Προϊστάμενο Κλάδου Προσφορών

κ. Παναγιώτη Πέτρου, Λειτουργό Πληροφορικής

Μέλος Επιτροπής Αξιολόγησης

κ. Γιάγκο Κτωρίδη, Βοηθό Διευθυντή Πληροφορικής

κ. Γιάννη Ανατολίτη, Μέλος Συμβουλίου Προσφορών

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 31 Οκτωβρίου, 2007

---

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΣΗ Ή ΜΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 81/2007, ΗΜΕΡ. 29.10.2007, ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ ΜΕ 01/06**

Η παρούσα εξέταση αφορά την παράταση ή μη του προσωρινού διατάγματος, το οποίο εκδόθηκε στις 29 Οκτωβρίου, 2007 από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ασκούσα τις εξουσίες που της παρέχονται δυνάμει του εδαφίου (8) του άρθρου 56 του Ν.101(Ι)/2003 όπως τροποποιήθηκε με το Ν.16(Ι)/2006 στα πλαίσια της ως άνω Ιεραρχικής Προσφυγής σχετικά με την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής στο Διαγωνισμό αρ. ΜΕ 01/06, *«για την προμήθεια, εγκατάσταση και συντήρηση 8661 ηλεκτρονικών υπολογιστών για Σχολεία Μέσης, Τεχνικής και Δημοτικής Εκπαίδευσης.»*

Οι Αιτητές έλαβαν γνώση για την κατακύρωση της προσφοράς σε αυτούς την 30.11.2006. Την απόφαση αυτή προσέβαλαν με Ιεραρχικές Προσφυγές στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών η εταιρεία Logicom Public Ltd (Ιεραρχική Προσφυγή 106/2006) και η εταιρεία Podium Engineering Ltd (Ιεραρχική Προσφυγή 107/2006). Στην Προσφυγή 106/2006 αποφασίστηκε στις 13 Μαρτίου 2007 ότι η εταιρεία A.T. Multitech Ltd απέτυχε να ανταποκριθεί σε ουσιώδη όρο του διαγωνισμού σχετικά με τη σήμανση RoHS των τεχνικών χαρακτηριστικών του Ηλεκτρονικού Υπολογιστή που προσέφεραν και ως τούτου η προσφορά τους κρίθηκε εκτός προδιαγραφών για παράβαση ουσιώδους όρου. Οι Αιτητές γνώριζαν για την απόφαση μας αυτή όπως προκύπτει από επιστολή του δικηγόρου των Αιτητών, ημερομ. 28/3/2007, προς την Αναθέτουσα Αρχή. Η απόφασή μας αυτή δεν έχει προσβληθεί από τους Αιτητές ή από την Αναθέτουσα Αρχή και συνεπώς εξακολουθεί να είναι δεσμευτική για αμφοτέρους. Ως εκ τούτου οι Αιτητές δεν έχουν έννομο συμφέρον για καταχώρηση της παρούσας προσφυγής αφού τέθηκαν εκτός προδιαγραφών λόγω παράβασης ουσιώδους όρου σύμφωνα με την πιο πάνω απόφασή μας.

Οι Αιτητές ισχυρίστηκαν ότι έχουν έννομο συμφέρον αφού στην επιστολή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ημερομ. 17/10/2007, όπου τους γνωστοποιήθηκε το αποτέλεσμα της νέας απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής κατά την οποία ο διαγωνισμός κατακυρώθηκε στην εταιρεία Logicom Public Ltd, δεν τους αναφέρθηκε ότι είναι εκτός προδιαγραφών αλλά ότι δεν επιλέγησαν λόγω ψηλότερης προσφερθείσας τιμής. Στο λόγο αυτό η Αναθέτουσα Αρχή απάντησε ότι η επιστολή αυτή διατυπώθηκε λανθασμένα.

Αλλά έστω και αν παραβλεφθεί αυτό, λαμβάνουμε υπόψη σοβαρά τους ισχυρισμούς της Αναθέτουσας Αρχής ότι το κράτος θα υποστεί σοβαρή ζημιά από την καθυστέρηση στην κατακύρωση λόγω του ότι έχουν γίνει πολύ μεγάλες επενδύσεις σε διάφορα υποστηρικτικά συστήματα αξίας εκατομμυρίων λιρών οι οποίες δεν μπορούν να αποδώσουν χωρίς τους Ηλεκτρονικούς Υπολογιστές (για παράδειγμα για το διαδικτυακό σχολείο £1.200.000, πρόγραμμα e-learning στα σχολεία, αγορά έτοιμων λογισμικών £5.400.000, δικτυώσεις σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης £1.200.000 και για επιμόρφωση εκπαιδευτικών £1.500.000) και επί πλέον θα χαθεί και η φετινή σχολική χρονιά λόγω έλλειψης υπολογιστών στα σχολεία της Κύπρου.

Χωρίς να υπεισέλθουμε στο θέμα εάν συντρέχουν ή όχι οι πρόνοιες του άρθρου 56(8) του Ν.101(Ι)/2003, όπως τροποποιήθηκε με το Ν.16(Ι)/2006, κρίνουμε ότι συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(9) του Ν.101(Ι)/2003 που αφορά το δημόσιο συμφέρον, διότι θεωρούμε ότι οι αρνητικές συνέπειες από την παράταση του διατάγματος θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του Αιτούντος.

Ως εκ τούτου, το εκδοθέν προσωρινό διάταγμα που εκδόθηκε στις 29 Οκτωβρίου, 2007 δεν παρατείνεται.