



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ. 22445100, Φαξ 22445107, Email tra@aap.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 48/2005

Μεταξύ:

VOUROS HEALTHCARE LTD

Αιτούντων

v.

Τμήματος Κτηνιατρικών Υπηρεσιών

Αναθέτουσας Αρχή

Αιτούντες:

VOUROS HEALTHCARE LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κα Νίκη Κλεάνθους, Δικηγόρο
2. κ. Αντώνη Βούρο, Διευθύνοντα Σύμβουλο της αιτούσας εταιρείας
3. κ. Πάμπο Φιλιππίδη, Διευθυντή της αιτούσας εταιρείας
4. κ. Παντελή Ασλανίδη, Υπεύθυνο Πωλήσεων της αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

Τμήμα Κτηνιατρικών Υπηρεσιών

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. κ. Γιώργο Νεοφύτου, Αναπληρωτή Διευθυντή Κτηνιατρικών Υπηρεσιών
2. κα Μαρία Λούη, Κτηνιατρικό Φαρμακοποιό
3. κ. Πολύβιο Νεοκλέους, Κτηνιατρικό Λειτουργό

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 21 Ιουλίου, 2005

ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΤΡΟΥ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 48/2005, ΗΜΕΡ. 13.7.2005, ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΑΡ. 1/2005

Οι Αιτητές καταχώρησαν την 13.7.2005 Ιεραρχική Προσφυγή εναντίον της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής για κατακύρωση της Προσφοράς 1/2005, που αφορούσε τη διεξαγωγή Γονοτυπικής Ανάλυσης 350.000 δειγμάτων $\pm 20\%$ από ιστό, με σκοπό την ανεύρεση προβάτων ανθεκτικών στην τρομώδη νόσο.

Το ιστορικό της παρούσας υπόθεσης σε συντομία έχει ως εξής:

- (α) η αρχική κατακύρωση της πιο πάνω προσφοράς έγινε στους Αιτητές.
- (β) κατόπιν της άσκησης Ιεραρχικής Προσφυγής εναντίον της πιο πάνω απόφασης από την εταιρεία Biotronics Ltd (αρ. Ιερ. Προσφυγής 29/2005), η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών με απόφασή της ημερομηνίας 9.6.2005, ακύρωσε την πιο πάνω απόφαση και έκρινε ότι η προσφορά των παρόντων Αιτητών ήτο εκτός προδιαγραφών.
- (γ) σαν συνέχεια της πιο πάνω απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, η Αναθέτουσα Αρχή προχώρησε την 28.6.2005 στην κατακύρωση της προσφοράς στην εταιρεία Biotronics Ltd και Synergene Biotech GmbH για γονοτυπική ανάλυση ανά 140.000 δειγμάτων.

Στην παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή τους οι Αιτητές ισχυρίζονται βασικά ότι η διαδικασία που ακολουθήθηκε κατά την εκδίκαση της Ιεραρχικής Προσφυγής 29/2005 ήταν παράνομη γιατί δεν τους επετράπη να είναι παρόντες και να εκφέρουν τις απόψεις τους, και επίσης ισχυρίζονται ότι έχουν βάσιμους λόγους να πιστεύουν ότι η προσφορά των εκ νέου επιτυχόντων προσφοροδοτών και ειδικά της εταιρείας Biotronics Ltd είναι εκτός προδιαγραφών.

Δεν θα προβούμε τώρα σε λεπτομερή ανάλυση των ισχυρισμών των Αιτητών, αλλά για σκοπούς έκδοσης του αιτούμενου προσωρινού μέτρου έχουμε καταλήξει ομόφωνα στα ακόλουθα:

1. Έχουμε αμφιβολίες εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 56/(8) του Νόμου για την έκδοση προσωρινού μέτρου, δηλαδή η σοβαρή πιθανολόγηση για παράβαση του ισχύοντος δικαίου και αν η λήψη του προσωρινού μέτρου είναι αναγκαία για να αποτραπεί η περαιτέρω ζημία των Αιτητών. Και τούτο γιατί οι αιτιάσεις των αιτητών στρέφονται βασικά εναντίον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στην Προσφυγή 29/2005 με την οποία η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής για κατακύρωση της προσφοράς εις τους Αιτητές ακυρώθηκε γιατί εκρίθη ότι η προσφορά αυτή ήτο εκτός προδιαγραφών.
2. Και αν ακόμα εκρίναμε ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις όπως καθορίζεται στην παράγραφο (δ) του άρθρου 56, και πάλιν δεν θα εδίδαμε το αιτούμενο προσωρινό μέτρο κατ' εφαρμογή της παραγράφου (9) του άρθρου 56, γιατί κρίνουμε ότι από τη στάθμιση της βλάβης του αιτούντος, των συμφερόντων τρίτων και του δημοσίου συμφέροντος, οι αρνητικές συνέπειες από την παραδοχή του αιτήματος θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος. Και τούτο γιατί λάβαμε υπ' όψη τη θέση

της Αναθέτουσας Αρχής ότι οποιαδήποτε περαιτέρω καθυστέρηση στην υπογραφή του συμβολαίου θέτει σε κίνδυνο τη χρηματοδότηση του έργου από την Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία διέθεσε προς το σκοπό αυτό 4.000.000 Ευρώ. Και τούτο γιατί μέχρι 15 Αυγούστου 2005 θα πρέπει να δοθεί απάντηση για το αποτέλεσμα της διαδικασίας η οποία σύμφωνα με τους όρους της χρηματοδότησης θα πρέπει να τελειώσει μέχρι τέλος Δεκεμβρίου 2005.

Βάσει των πιο πάνω και σταθμίζοντας ιδιαίτερα το δημόσιο συμφέρον αποφασίζουμε να μη προβούμε στη λήψη του αιτούμενου μέτρου και ως εκ τούτου το σχετικό αίτημα των Αιτητών απορρίπτεται.