



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 15/2016

Μεταξύ:

SIGAN MANAGEMENT LTD

Αιτητών

v.

ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Αναθέτουσα Αρχή

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών:**

Γιώργος Αναστασίου, Προεδρεύων
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος
Βασίλης Πάλμας, Μέλος

Αιτητές:

SIGAN MANAGEMENT LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Αλεξία Κουντουρή Παπαευσταθίου, Δικηγόρο για Τάσος Παπαδόπουλος & Συνεργάτες Δ.Ε.Π.Ε.
2. Κώστα Παρτασίδη, Γραμματέα της Εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Αριάδνη Ζερβού, Δικηγόρο της Δημοκρατίας
2. Απόστολο Μαζέρη, Ανώτερο Κτηνιατρικό Λειτουργό
3. Μαρία Λούη, Κτηνιατρικό Φαρμακοποιό
4. Σωτηρία Γεωργιάδου, Κτηνιατρικό Λειτουργό Α΄

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Π.Μ.: 11^η Μαρτίου, 2016

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 15/2016.

Στα πλαίσια του διαγωνισμού «για την παροχή Υπηρεσιών για την συλλογή και μεταφορά στην μονάδα επεξεργασίας των ζωικών υποπροϊόντων Κατηγορίας 1 και 2» οι Αιτητές υπέβαλαν την παρούσα προσφυγή αρ. 15/2016, με την οποία αιτούνται όπως κηρυχτεί παράνομη και ακυρωθεί η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής που περιέχεται στην απάντησή της που αναρτήθηκε στο ηλεκτρονικό σύστημα σύναψης συμβάσεων (e-procurement) στις 08/03/2016 σε σχέση με τους όρους των εγγράφων του διαγωνισμού για τους οποίους οι Αιτητές με την επιστολή τους ημερομηνίας 29/02/2016 είχαν ζητήσει τροποποίηση ή/και διευκρίνιση ή/και κηρυχτούν παράνομοι και ακυρωθούν ή/και τροποποιηθούν ανάλογα. Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση του ενδεχομένου χορήγησης προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης μέχρι την ολοκλήρωση της παρούσας προσφυγής και την έκδοση απόφασης από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών.

Η Αναθέτουσα Αρχή μέσω της Δικηγόρου της έφερε ένσταση στη χορήγηση των προσωρινών μέτρων. Αναλύοντας τους λόγους 6-11 που καταγράφονται στο Έντυπο της Προσφυγής που, ως υποστήριξε, αφορούν τους λόγους που η Αιτήτρια αιτείται την τροποποίηση όρων του διαγωνισμού, υπέβαλε ότι οι ισχυρισμοί των Αιτητών για τροποποίηση των όρων του διαγωνισμού δεν ευσταθούν. Το αντικείμενο του διαγωνισμού, συνέχισε, σήμερα εκτελείται από τους Αιτητές με υψηλότερο κόστος από το κόστος της προϋπολογιζόμενης δαπάνης και συνεπώς δεν πρέπει να χορηγηθούν Προσωρινά Μέτρα για να ολοκληρωθεί η διαδικασία

του παρόντος διαγωνισμού το συντομότερο με πιθανότητα να επιτευχθεί χαμηλότερο κόστος.

Οι Αιτητές από την πλευρά τους υποστήριξαν ότι τα όσα η Αναθέτουσα Αρχή ανέφερε αφορούν την ουσία της υπόθεσης και, παραπέμποντας μας σε αποφάσεις της Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών υπέδειξαν ότι η ουσία της υπόθεσης δεν πρέπει να εξεταστεί στο στάδιο της διαδικασίας χορήγησης προσωρινών μέτρων.

Παραπέμποντας μας επίσης στα άρθρα 5(β) και 24(2) του Ν. 104(Ι)/2010, υποστήριξαν ότι η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών κατά την εξέταση του ενδεχομένου χορήγησης προσωρινών μέτρων πρέπει να συνυπολογίσει τις πιθανές συνέπειες για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν. Σημείωσαν δε ότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν επικαλέστηκε οποιονδήποτε λόγο πρόκλησης ζημιάς στο Δημόσιο Συμφέρον από την χορήγηση Προσωρινών Μέτρων.

Έχουμε εξετάσει με προσοχή τις θέσεις των δύο πλευρών. Οι λόγοι που η Αναθέτουσα Αρχή έφερε ένσταση μη χορήγηση προσωρινών μέτρων εδράζονται στην πεποίθηση της ότι οι λόγοι που εγείρονται από τους Αιτητές για τροποποίηση ή/και ακύρωση όρων του διαγωνισμού δεν ευσταθούν. Αυτό όμως θεωρούμε δεν μπορεί να αποφασιστεί στην βάση μόνο προφορικών αναφορών της Αναθέτουσας Αρχής και στην απουσία των διοικητικών φακέλων.

Σε ότι αφορά την αναφορά της Αναθέτουσας Αρχής ότι το αντικείμενο του διαγωνισμού σήμερα εκτελείται από τους Αιτητές και σε υψηλότερο κόστος σε σχέση με την προϋπολογιζόμενη δαπάνη, δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη αφού στην παρούσα φάση είναι άγνωστο αν θα υποβληθούν προσφορές στον υπό κρίση διαγωνισμό και σε ποια τιμή.

Ως εκ τούτου με βάση τα όσα αναφέρονται στην προσφυγή και τα λεχθέντα ενώπιον μας κατά την ακρόαση του προσωρινού μέτρου θεωρούμε ότι η χορήγηση του είναι προς το δημόσιο συμφέρον κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 24 του Ν.104(Ι)/2010 και αποφασίζουμε ομόφωνα την χορήγηση του, για αναστολή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής ή της υπογραφής της σύμβασης μέχρι την έκδοση τελικής απόφασης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Προσφυγής αρ. 15/2016.