



**ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**  
**TENDERS REVIEW AUTHORITY**

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία  
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

**Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 113/2010**

Μεταξύ:

TRAPEZARIS CONSTRUCTION LTD

Αιτούντων

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΗΣΕΩΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αιτούντες:**

TRAPEZARIS CONSTRUCTION LTD

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Πανίκο Λεωνίδου, Δικηγόρο
2. Αθανασία Παπακωνσταντίνου, Δικηγόρο
3. Άνθια Χριστοδούλου, Δικηγόρο
4. Πέτρο Τραπεζάρη, Εκπρόσωπο αιτούσας Εταιρείας

**Αναθέτουσα Αρχή:**

ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΗΣΕΩΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τον

1. Γιάννη Μήλιο, Λειτουργό Πολεοδομίας
2. Μαρία Τουραπή, Λειτουργό Πολεοδομίας
3. Σπύρο Παπουή, Δήμαρχο Αθηνών

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 12 Οκτωβρίου, 2010

---

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΤΑΣΗ Ή ΜΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΜΕΤΡΟΥ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΙΕΡΑΡΧΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 113/2010, ΠΟΥ ΚΑΤΑΧΩΡΗΘΗΚΕ ΣΤΙΣ 08.10.10, ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ Αρ. 41/2010.**

Η παρούσα εξέταση αφορά την παράταση ή μη του προσωρινού μέτρου, το οποίο εκδόθηκε την 8<sup>η</sup> Οκτωβρίου, 2010 από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ασκούσα τις εξουσίες που της παρέχονται δυνάμει του εδαφίου (8) του άρθρου 56 του Ν.101(Ι)/2003 όπως τροποποιήθηκε με το Ν.16(Ι)/2006 στα πλαίσια της ως άνω Ιεραρχικής Προσφυγής σχετικά με την απόφαση της Αναθέτουσα Αρχής στο Διαγωνισμό Αρ. 41/2010, για την «Αποκατάσταση Διατηρητέας/Παραδοσιακής Οικοδομής στην Αθένου».

Κατά την ενώπιον μας διαδικασία οι εκπρόσωποι της Αναθέτουσας Αρχής ανέφεραν ότι φέρουν ένσταση στην παράταση του Προσωρινού Μέτρου μέχρι την τελική απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών επί της Ιεραρχικής Προσφυγής αρ. 113/2010. Η θέση της Αναθέτουσας Αρχής είναι ότι λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν τη μη παράταση της ισχύος του προσωρινού μέτρου. Ειδικότερα στήριξαν την ένσταση τους στα εξής:

- (α) Οι εργασίες αφορούν την αποκατάσταση ενός πλινθόκτιστου παραδοσιακού οικοδομήματος που βρίσκεται σε ετοιμόρροπη κατάσταση .
- (β) Υπάρχει άμεσος κίνδυνος κατάρρευσης του κτιρίου κάτι που θα έχει ως συνέπεια την απώλεια του αντικειμένου του διαγωνισμού.
- (γ) Σε περίπτωση κατάρρευσης του κτιρίου ή μέρους του θα αυξηθεί σοβαρά το κόστος επιδιόρθωσης του.
- (δ) Η κατάσταση του έχει επιδεινωθεί λόγω πρόσφατων βροχοπτώσεων.
- (ε) Το επίμαχο έργο θα εκτελεστεί σε ακριτική κοινότητα όπου υπάρχει ανάγκη άμεσης αναζωογόνησης του παραδοσιακού πυρήνα.

Από την άλλη οι Αιτητές πρόβαλαν τη σοβαρή πιθανολόγηση παραβίασης του ισχύοντος δικαίου και επέλευσης ανεπανόρθωτης ζημιάς εδραζόμενης στην αποστέρηση ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης εις βάρος της φήμης και του κύρους τους.

Το άρθρο 56(9) του Νόμου 101(Ι)/2003 προνοεί σε σχέση με το δημόσιο συμφέρον τα ακόλουθα:

*«Κανένα προσωρινό μέτρο δε θα λαμβάνεται αν από τη στάθμιση της βλάβης του αιτούντος, των συμφερόντων τρίτων και του δημοσίου συμφέροντος, κρίνεται ότι οι αρνητικές συνέπειες από την παραδοχή του αιτήματος θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος:*

*Νοείται ότι η απόρριψη της αίτησης δε θίγει άλλα δικαιώματα του αιτούντος.»*

Με δεδομένο το γεγονός ότι εκ της παλαιότητας του κτηρίου δεν μπορεί να αποκλειστεί η κατάρρευση του και/ή περαιτέρω ζημιά σε αυτό εξ οποιουδήποτε φυσικού φαινομένου πράγμα που θα συνιστούσε υπαρκτό κίνδυνο για το κοινό αλλά κύρια (αφού με λήψη συγκεκριμένων μέτρων ασφαλείας θα μπορούσε ίσως ο ως άνω κίνδυνος να υπερκεραστεί) σοβαρό κίνδυνο κατάρρευσης του κτηρίου, γεγονός που θα καθιστούσε την αποκατάσταση του (και συνεπώς το αντικείμενο του παρόντος διαγωνισμού) άνευ αντικειμένου αλλά και που θα αποστερούσε την πολιτιστική μας κληρονομιά - αξία που κάθε κράτος οφείλει να διαφυλάττει ως κόρηνη οφθαλμού - από ένα πλινθόκτιστο διατηρητέο παραδοσιακό κτίριο σε μία ακριτική κοινότητα σε συνδυασμό με το γεγονός ότι σε περίπτωση περαιτέρω κατάρρευσης – κίνδυνος που γίνεται ορατότερος κατά την επερχόμενη χειμερινή περίοδο – το κόστος επιδιόρθωσης θα αυξηθεί δραματικά, κρίνουμε ότι λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν τη μη παράταση της ισχύος του υπό εξέταση προσωρινού μέτρου. Μια τέτοια ζημιά δε δεν θα μπορούσε παρά να χαρακτηριστεί ως ανεπανόρθωτη αφού ουδέν μέτρο σε μεταγενέστερο χρόνο της πιθανής κατάρρευσης του κτηρίου ή ουσιαστικής περαιτέρω φθοράς θα μπορούσε να περισώσει εν τέλει την ιδιαιτερότητα του τελευταίου ως παραδοσιακού διατηρητέου.

Ως εκ τούτου αποφασίζουμε ομόφωνα ότι συντρέχουν οι πρόνοιες του άρθρου 56(9) που αφορούν το δημόσιο συμφέρον και κατά συνέπεια η ισχύς του εκδοθέντος την 8.10.2010 προσωρινού μέτρου στα πλαίσια της Ιεραρχικής Προσφυγής 113/2010 δεν παρατείνεται.