



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 23/2020

Μεταξύ:

ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ (AKTOR S.A)

Αιτητών

v.

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΕΜΕΣΟΥ- ΑΜΑΘΟΥΝΤΑΣ (ΣΑΛΑ)

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών:**

Δήμος Θωμά, Προεδρεύων
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Σόλων Παπαθεοχάρους, Μέλος

Αιτητές:

ΑΚΤΩΡ ΑΤΕ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Γιώργο Παπαδόπουλο, Δικηγόρο για Μάριος Ηλιάδης & Συνεργάτες ΔΕΠΕ
2. Έλενα Τόλλα, Δικηγόρο για Μάριος Ηλιάδης & Συνεργάτες ΔΕΠΕ

Αναθέτουσα Αρχή:

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΕΜΕΣΟΥ- ΑΜΑΘΟΥΝΤΑΣ

Αντιπροσωπεύτηκε από τους:

1. Φωτεινή Τσιρίδου, Δικηγόρο για Κώστας Τσιρίδης & Σία ΔΕΠΕ
2. Ιωάννα Χρίστου, Οικονομική Διευθύντρια Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης Πρ.Μ.: 03 Σεπτεμβρίου 2020

ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ Ή ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ Ή ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ Ή ΤΗΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΑΡ. 23/2020

Η παρούσα διαδικασία αφορά την εξέταση του ενδεχόμενου χορήγησης προσωρινών μέτρων για αναστολή της διαδικασίας ανάθεσης ή της εκτέλεσης πράξης ή απόφασης του ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΕΜΕΣΟΥ ΑΜΑΘΟΥΝΤΑΣ (Αναθέτουσα Αρχή) ή της υπογραφής της σύμβασης, στην Προσφυγή με αρ. 23/2020 αναφορικά με το Διαγωνισμό αρ. 2/2018 με τίτλο *«Provision of services for the Operation and Maintenance of Wastewater Treatment Plant (WWTP) of Sewerage Board Limassol-Amathus at Moni»*.

Η Αναθέτουσα Αρχή, μέσω της εκπροσώπου της, έφερε ένσταση στη χορήγηση προσωρινών μέτρων επικαλούμενη το κατεπείγον υπογραφής της νέας σύμβασης λειτουργίας και συντήρησης του σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στη Μονή από έμπειρο και εξειδικευμένο εργολάβο καθώς υπάρχει μεγάλος κίνδυνος για την υγεία και το περιβάλλον λόγω των νέων συνθηκών που έχουν διαμορφωθεί.

Η σύμβαση, ανέφερε, με τον προηγούμενο εργολάβο, την κοινοπραξία KRUGER CYBARCO, έληξε στις 31.07.2020 μετά από αρκετές παρατάσεις και αφού η ΚΕΕΑ (Κεντρική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων) με επιστολή της ημερομηνίας 05.06.2020 αρνήθηκε την περαιτέρω νέα παράταση της.

Μετά την εξέλιξη αυτή η Αναθέτουσα Αρχή υποχρεώθηκε να αναλάβει η ίδια τη διαχείριση και λειτουργία του σταθμού από την 01.08.2020, στελεχώνοντας τον

τόσο με δικό της προσωπικό όσο και προσλαμβάνοντας με τρίμηνες συμβάσεις (με δικαίωμα ανανέωσης για άλλους έξι μήνες) 13 άτομα που εργοδοτούνταν από τον προηγούμενο εργολάβο και τα οποία είχαν την απαιτούμενη επαρκή εμπειρία για την ορθή λειτουργία του σταθμού. Υποχρεώθηκε παράλληλα να μετακινήσει ειδικευμένο προσωπικό από την επίβλεψη άλλων σημαντικών έργων για να στελεχωθεί ο σταθμός και να μπορεί να λειτουργεί. Τα άτομα που έχουν προσληφθεί με σύμβαση με δυσκολία πείσθηκαν να παρέχουν τις υπηρεσίες τους αφού ήθελαν να προσληφθούν ως μόνιμο προσωπικό και υπάρχει κίνδυνος τα άτομα αυτά να σταματήσουν να παρέχουν τις υπηρεσίες τους. Ανακύπτει ζήτημα κατά πόσο υπάρχει τέτοια υποχρέωση μονιμοποίησης τους σύμφωνα με τον περί της Διατήρησης και Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων κατά την Μεταβίβαση Επιχειρήσεων, Εγκαταστάσεων ή Τμημάτων Επιχειρήσεων ή Εγκαταστάσεων Νόμο 104(Ι)2000 και αν όντως υπάρχει τέτοια υποχρέωση θα επιβαρυνθεί σημαντικό κόστος το Συμβούλιο και κατ' επέκταση το Δημόσιο.

Είναι πάγια πολιτική του κράτους, σημείωσε, όπως τέτοια σημαντικά έργα υποδομής να ανατίθενται σε έμπειρους και εξειδικευμένους εργολάβους μέσω των διαδικασιών Δημοσίων Συμβάσεων. Το Συμβούλιο, συνέχισε, δεν διαθέτει επαρκή στελέχωση για να αναλάβει την λειτουργία του σταθμού ούτε την απαιτούμενη εμπειρία και εξειδίκευση σε τέτοια εργασία. Παράλληλα υπάρχει αδυναμία νέων προσλήψεων εξ αιτίας των περιορισμών που έχει επιβάλει το Κράτος λόγω της οικονομικής κρίσης συνεπεία της πανδημίας.

Τόνισε επίσης ότι υπάρχουν τεράστιοι περιβαλλοντικοί κίνδυνοι, ζητήματα ασφάλειας και θέματα υγείας από ενδεχόμενη αστοχία στο Σταθμό λόγω της έλλειψης τεχνογνωσίας και εμπειρίας από το προσωπικό και τον ΣΑΛΑ και οι ενδεχόμενες επιπτώσεις θα είναι πολύ μεγάλες. Συνεπώς επιβάλλεται να αναλάβει να συνεχίσει ένας έμπειρος και εξειδικευμένος εργολάβος, ο οποίος να διαθέτει την απαιτούμενη πείρα, οργάνωση και τεχνογνωσία.

Από πλευράς τους οι Αιτητές ζήτησαν την χορήγηση των προσωρινών μέτρων αναφέροντας ότι η κατάσταση δεν είναι τόσο δραματική όπως την περιγράφει η Αναθέτουσα Αρχή.

Αρχικά αναφέρθηκε στην επιστολή της ΚΕΑΑ όπου όπως επεσήμανε, φαίνεται ξεκάθαρα η αμέλεια της Αναθέτουσας Αρχής να μελετήσει άλλες εναλλακτικές λύσεις ώστε να μην θεωρηθούν από την ΚΕΑΑ «μεθοδευμένες» οι διαδοχικές παρατάσεις.

Δήλωσαν ότι έχει δοθεί λύση στην λειτουργία του σταθμού, παρά το γεγονός ότι στην προσφυγή 53/2019 η Αναθέτουσα Αρχή θεωρούσε καταστροφική τη λύση ανάληψης της διαχείρισης του σταθμού από την ίδια. Η καθυστέρηση, πρόσθεσε, ακόμα δύο μηνών μέχρι την απόφαση επί της προσφυγής δεν είναι απαγορευτική. Το πρόβλημα της Αναθέτουσας Αρχής, ανέφεραν, είναι μόνο οικονομικό και επισήμαναν τη μεγάλη καθυστέρηση που επέδειξε η Αναθέτουσα Αρχή για να λάβει την απόφαση της για το διαγωνισμό. Η απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών στην προσφυγή 53/2019 που αφορούσε τον ίδιο διαγωνισμό

κοινοποιήθηκε στις 22.04.2020. Η Αναθέτουσα Αρχή απέστειλε επιστολή με διευκρινιστικά ερωτήματα στους Αιτητές στις 30.06.2020 δύο και πλέον μήνες μετά την απόφαση. Οι Αιτητές απάντησαν έγκαιρα στις 08.07.2020 και η απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής τους κοινοποιήθηκε στις 17.08.2020, 40 μέρες μετά. Άρα, κατέληξαν, υπήρξε σημαντική καθυστέρηση από πλευράς Αναθέτουσας Αρχής.

Όσον αφορά τον Νόμο περί της Διατήρησης και Διασφάλισης των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων κατά τη Μεταβίβαση Επιχειρήσεων, Εγκαταστάσεων ή Τμημάτων Επιχειρήσεων ή Εγκαταστάσεων Νόμο 104(Ι)2000, οι Αιτητές ανέφεραν ότι είναι θέμα ερμηνείας του Νόμου και με την εργοδότηση των ατόμων αυτών για μερικούς μήνες δεν θα υπάρχει κανένα θέμα.

Έχουμε μελετήσει με προσοχή τις θέσεις των δύο μερών, όπως αυτές έχουν αναπτυχθεί κατά την ενώπιον μας διαδικασία και οι οποίες περιληπτικά παρατέθηκαν πιο πάνω, σχετικά με την ένσταση της Αναθέτουσας Αρχής στην έκδοση προσωρινών μέτρων.

Σύμφωνα με το άρθρο 24 του Νόμου 104(Ι)/2010:

«24.-(1) [...]

(α) [...]

(2) Κατά την εξέταση του ενδεχομένου λήψης προσωρινών μέτρων, κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο (α) του εδαφίου (1), η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών συνυπολογίζει τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και το δημόσιο συμφέρον, και αποφασίζει να μην προβεί στη χορήγηση τέτοιων μέτρων, αν οι αρνητικές τους συνέπειες είναι περισσότερες από τα οφέλη τους:

Νοείται ότι, η απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών να μην χορηγήσει προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει ο ενδιαφερόμενος προσφέρων ή υποψήφιος που έχει προσφύγει στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών».

Έχει πλειστάκις σημειωθεί ότι οι διαδικασίες ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών έχουν θεσπιστεί με σκοπό την εναρμόνιση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις Ευρωπαϊκές οδηγίες. Συνάμα εξυπηρετούν την ανάγκη όπως οι δημόσιοι διαγωνισμοί διαπνέονται από νομιμότητα αλλά και την ελαχιστοποίηση του κινδύνου καταβολής αποζημιώσεων στην περίπτωση που οι εγειρόμενοι, από τους Αιτητές, λόγοι στην Προσφυγή είναι βάσιμοι. Κάτι που οι Αναθέτουσες Αρχές οφείλουν να συνυπολογίζουν, ιδιαίτερα όταν φέρουν ένσταση στο ενδεχόμενο χορήγησης προσωρινών μέτρων.

Έχουμε λάβει σοβαρά υπόψη τα όσα η Αναθέτουσα Αρχή ανέφερε σχετικά με τις δυσκολίες που αντιμετωπίζει στη λειτουργία του σταθμού Μονής, την μη επαρκή εμπειρία του προσωπικού που έχει αποσπαστεί καθώς και τους κινδύνους που ελλοχεύουν για το περιβάλλον αλλά και τη δημόσια υγεία. Θεωρούμε ότι το Δημόσιο συμφέρον επιβάλλει όπως υπάρχει απρόσκοπτη και ορθή λειτουργία του σταθμού και είναι σημαντικό η λειτουργία του να αναληφθεί από έμπειρο και εξειδικευμένο προσωπικό προς αποφυγή δυσμενών συνεπειών.

Ως εκ των ανωτέρω και αφού συνεκτιμήσαμε και συνυπολογίσαμε τις πιθανές συνέπειες των προσωρινών μέτρων για όλα τα συμφέροντα που ενδέχεται να ζημιωθούν και ιδιαίτερα το δημόσιο συμφέρον, ομόφωνα καταλήγουμε να μην προβούμε στη χορήγηση τους.